

Informe sobre asignaturas piloto

Competencia: Capacidad para comunicar eficazmente.

Nombre de la asignatura	1404 - INGLÉS	Grado	Plan 2000
Profesor	Ismael Arinas Pellón	Tipo de asignatura	Obligatoria
Semestre	10º		
e-mail	Ismael.arinas@upm.es	Teléfono	91 3363028
Alumnos participantes	51	Alumnos totales	57
La competencia forma parte de la asignatura	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	Si es "SI" en cuánto	Aproximadamente el 50%

Descripción de las actividades realizadas para el desarrollo de la competencia

Para la comisión de calidad en la comunicación se ha evaluado la comunicación en lengua inglesa en presentaciones. En las presentaciones en grupo, los alumnos han resumido los resultados de una investigación que ha contado de las siguientes fases: análisis del mercado laboral internacional para recién titulados en ingeniería industrial; elaboración de una declaración de intenciones laborales a largo plazo; elaboración de un DAFO aplicado a la declaración de intenciones laborales; elaboración de un plan de acción para lograr el tipo de carrera laboral que han descrito.

Describa por favor los aspectos positivos de la experiencia

Para los alumnos ha supuesto el descubrimiento de posibilidades laborales que desconocían; han visto que la capacidad de comunicarse es un requisito importante para lograr sus objetivos laborales; en el caso de aquellos que solicitan becas en los EE.UU., ahora tienen claro qué pueden poner en una carta de motivación; el sistema de rúbricas resulta más informativo respecto a qué se ha hecho bien o mal y por qué; han practicado la exposición en público de los resultados de su trabajo usando una lengua extranjera; han tenido en cuenta aspectos formales y no sólo de contenidos en sus presentaciones.

Describa por favor los aspectos negativos de la experiencia

No ha sido posible aplicar el sistema de rúbricas a la parte escrita ya que los alumnos habían desarrollado parte del trabajo cuando se empezó la experiencia. No existe un nivel homogéneo de conocimiento del inglés en la asignatura (hay hasta 3 niveles distintos de conocimiento) y por lo tanto la rúbrica debe valorar aspectos generales de las actividades (de otro modo, 2/3 de la clase estarían siendo valorados con criterios que sólo 1/3 puede cumplir); Hubiera sido preferible evaluar la competencia de comunicación hablada de modo individual, pero eso habría alterado la organización del curso (que se comparte con otros docentes y hay un examen común con las otras especialidades que exige que todos los alumnos cubran unos contenidos comunes durante el curso).

Si además de la rúbrica empleó otras formas de evaluación , por favor descríbalas y si es posible inclúyalas al final del informe

He usado el marco común de referencia común europeo de las lenguas (MCRCEL) que se puede descargar en español desde: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf

Los criterios que resume el MCRCEL entre las páginas 106 y 126 sirven para medir las competencias lingüísticas de los alumnos.

¿Ha empleado la Sí No rúbrica?

Si ha contestado "SI" por favor incluya los indicadores medidos y los resultados

Creo que los indicadores del MCRCEL medidos que son relevantes para el resto de asignaturas en la evaluación de la comunicación hablada son los siguientes:

Adecuación sociolingüística (p. 119), flexibilidad y turnos de palabra (p. 121), desarrollo de descripciones y narraciones (p. 122), coherencia y cohesión (p. 122), fluidez oral (p. 126), y precisión (126).

Incluya por favor cualquier documentación que considere oportuna.

Muchas gracias por su colaboración.