

Innovación Educativa
Universidad Politécnica de Madrid
« Ingeniamos el futuro »



RESULTADOS PIE 2008-2009

FEBRERO-2010

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

El presente informe de evaluación tiene como objetivo presentar los resultados alcanzados los proyectos de Innovación Educativa concedidos en la cuarta convocatoria correspondiente al Curso 2008-2009 (Mayo 2008).

Las líneas de actuación previstas en la convocatoria fueron las siguientes (era posible trabajar en más de una de las líneas)

Línea 1) El acceso y admisión de los estudiantes de nuevo ingreso a la Universidad. (21 proyectos)

Línea 2) Proyectos interdisciplinares en titulaciones de grado y postgrado que afecten simultáneamente a un conjunto de asignaturas. (44 proyectos)

Línea 3) Mejora del proceso educativo a nivel de asignaturas de grado y postgrado. (64 proyectos)

Los proyectos se han distribuido en **2 niveles**:

Nivel A) 82 proyectos solicitados de *Grupos de Innovación Educativa* - **62 proyectos concedidos**

Nivel B) 86 proyectos solicitados de *Otros miembros de la Comunidad Educativa* – **43 proyectos concedidos**

Total proyectos concedidos 105.

Entre todos los proyectos han participado 897 personas con la siguiente distribución:

Profesores y miembros de GIE	525
PDI <u>NO</u> miembros de GIE	334
Otros colaboradores	46

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

La dotación presupuestaria para la realización de los Proyectos fue de 850.000 € y se asignaron un total de 858.234 € para su desarrollo, distribuidos en la forma siguiente:

	Becarios	Material fungible	Bibliografía	Equipos informáticos	Difusión de resultados	Otros	
Nivel A (Grupos de Innovación Educativa)	216.000	33.340	24.045	108.545	90.800	46.705	
Nivel B (Otros miembros de la Comunidad Educativa)	138.600	24.445	17.720	72.240	47.907,40	37.886	
Total:	354.600	57.786	41.765	180.785	138.707,40	84.591	858.234

El gasto previsto para las becas de colaboración fue de **354,600 €**, pero la cantidad realmente invertida en las mismas, según los datos recogidos en los Proyectos de Innovación, ha sido de **278,576.35 €**. Por tanto, de un total de **197** becas solicitadas hay constancia de la asignación de **156** becas.

Este informe recoge la evaluación correspondiente a 98 memorias de los 105 proyectos concedidos, la metodología empleada, los resultados obtenidos y las conclusiones.

NOTA: En los datos sobre resultados de proyectos no se incluyen los correspondientes a **7 proyectos** que, en la fecha de redactar este informe, no habían entregado aún su correspondiente memoria de cierre. Uno de estos proyectos renunció a él.

EQUIPO DE TRABAJO	El presente informe ha sido realizado por: Raquel Portaencasa y Reyes Armada del Servicio de Innovación Educativa.
METODOLOGÍA DE TRABAJO	<p>Se elaboró el formulario que se adjunta en el Anexo I, cuantitativo y cualitativo, con el fin de valorar y poder establecer comparaciones y relaciones entre los distintos proyectos realizados.</p> <p>Dicho cuestionario se compone de las diferentes temáticas presentadas en las memorias elaboradas por los docentes implicados. Estos elementos son:</p> <ul style="list-style-type: none">- Participación de Centros- Número de profesores implicados- Proyectos coordinados y desarrollo de la coordinación<ul style="list-style-type: none">a) Reunionesb) Consecución de objetivos previstosc) Dificultades en la coordinaciónd) Satisfacción con la coordinación del proyecto.- Cumplimiento de las fases previstas y cambios realizados- Satisfacción de los agentes implicados- Actividades de formación realizadas- Difusión de resultados- Gasto y funciones de los becarios de los proyectos- Satisfacción general con el proyecto- Sugerencias y/o conclusiones- Si el proyecto afecta a asignaturas concretas:<ul style="list-style-type: none">a) Númerob) Tipología (troncal, obligatoria, libre elección, optativa)c) Créditos convencionales y créditos ECTS abarcadosd) Redefinición de objetivose) Elaboración de una guía de aprendizaje y sus elementosf) Trabajo en competencias transversales y su evaluacióng) Acciones para solventar carencias formativas de los alumnosh) Metodologías utilizadasi) Apoyo TIC

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

	<ul style="list-style-type: none">j) Estimación de la carga de trabajo del alumnok) Acciones para la implicación del alumnadol) Método de evaluación e instrumentos<ul style="list-style-type: none">i. Evaluación continuaii. Coevaluacióniii. Autoevaluaciónm) Acciones de tutorización
ESTRUCTURA DEL INFORME	<p>El análisis de resultados se ha estructurado de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none">1. Datos generales y conjuntos de los proyectos2. Áreas que abordan los Proyectos que NO han trabajado sobre asignaturas concretas.3. Descripción del trabajo sobre las asignaturas de aquellos proyectos cuyo objetivo principal era la innovación en asignaturas concretas.

DATOS COMUNES DE LOS PROYECTOS

Participación de los Centros:



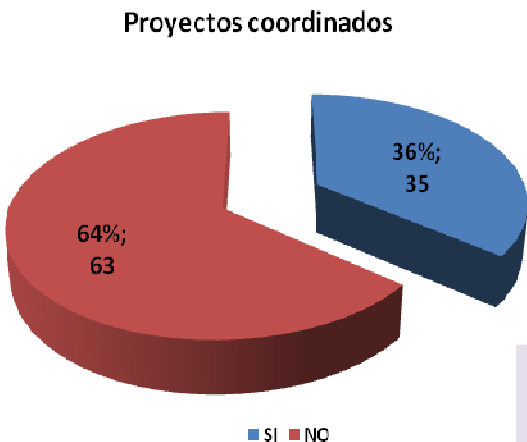
En la tabla se indican los proyectos realizados por Centro y por Niveles (A: Grupos de Innovación Educativa y B: Otros miembros de la Comunidad Educativa). Un total de 859 profesores han participado en el desarrollo de los proyectos.

Los centros con mayor Participación en los proyectos de Innovación Educativa han sido la ETSI Industriales y la ETSI Agrónomos. Ambos con un 13% de participación.

Centro	Nivel A (GIE)	NIVEL B (NO GIE)	NO PRESENTAN MEMORIA
ETSI Aeronáuticos	2	3	1
EUIT Aeronáutica	3	3	0
ETSI Agrónomos	9	5	1
EUIT Agrícola	4	1	0
ETSI Caminos, Canales y Puertos	0	2	0
ETSI Montes	2	0	0
EUIT Forestales	2	2	0
ETSI Industriales	7	7	0
EUIT Industrial	3	3	0
ETSI Telecomunicación	8	2	0
EUIT Telecomunicación	5	1	1
F. Informática	3	5	3
EU. Informática	1	2	0
INEF	4	0	0
ETS Arquitectura	0	4	1
EU Arquitectura Técnica	1	1	0
EUIT Obras Públicas	2	0	0
ETSI Minas	3	0	0
ETSI Topografía, Cartografía y Geodesia	2	0	0
ETSI Navales	0	2	0
ICE	1	0	0
	62	43	7*

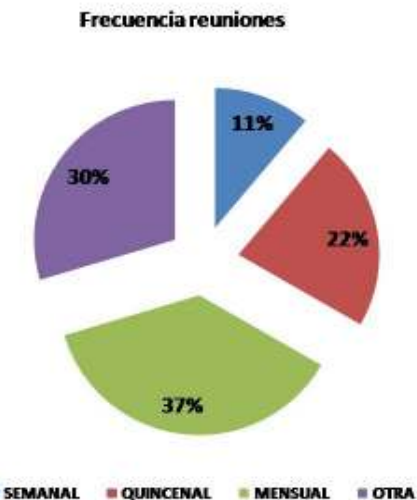
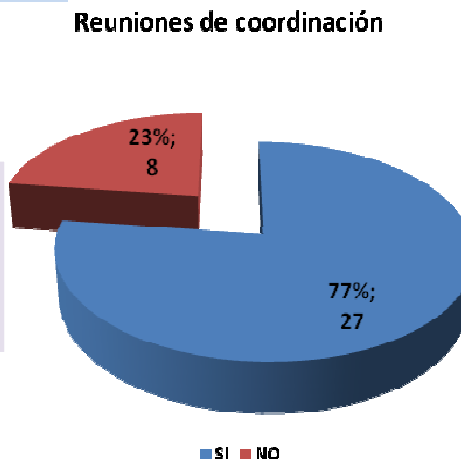
*Un coordinador de la F. Informática renunció al Proyecto concedido

COORDINACIÓN DE PROYECTOS



El 36% de los proyectos concedidos se han coordinado con otros proyectos frente a un 63% que no se ha coordinado con otros proyectos.

De los proyectos coordinados con otros proyectos, la mayoría (77%) han mantenido reuniones de coordinación entre los mismos.



La frecuencia mayoritaria en las reuniones de coordinación ha sido MENSUAL (37%)

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 no se realizaron proyectos coordinados este curso.
En la convocatoria de 2007 se coordinaron el 50% de los proyectos

COORDINACIÓN DE PROYECTOS

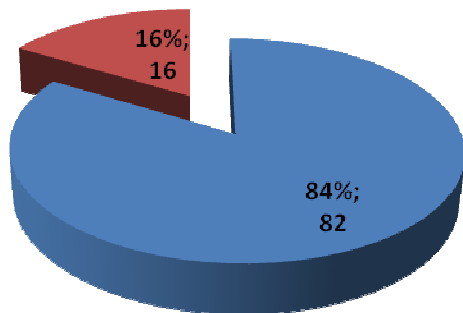
- Objetivos de coordinación cumplidos:**
- Elaboración de un calendario común.
 - Distribución de tareas muy satisfactoria.
 - Coordinación de todos los trabajos de los alumnos.
 - Generación de nuevos contenidos.
 - Creación de espacios de trabajo comunes.
 - Realizar una acción tutorial coordinada.
 - Iniciar y mantener procesos de colaboración entre profesores.
 - Puesta en marcha de itinerarios compartidos.
 - Trabajar conjuntamente sobre el tema de las competencias transversales.

La **Satisfacción** general con la coordinación entre proyectos es **Bastante buena**.

- Dificultades de coordinación:**
- La distancia entre las Escuelas, dificulta las reuniones.
 - A veces falta motivación entre los participantes.
 - Llegar a acuerdos con los compañeros.
 - Diferentes ritmos de trabajo que, a veces, interrumpen el desarrollo del proyecto.
 - Falta de reconocimiento de las tareas de innovación, que provoca que los docentes quieran dedicarse a tareas de investigación.

CUMPLIMIENTO DE FASES

Cumplimiento de fases



■ SI ■ NO

- El **84%** de los proyectos afirman haber cumplido con las fases previstas.
- Los proyectos que no han podido cumplir las fases establecidas (**16%**), sobre todo, afirman que lo más frecuente ha sido un retraso en el desarrollo de las fases. En otros casos no se han podido celebrar todas las reuniones previstas.

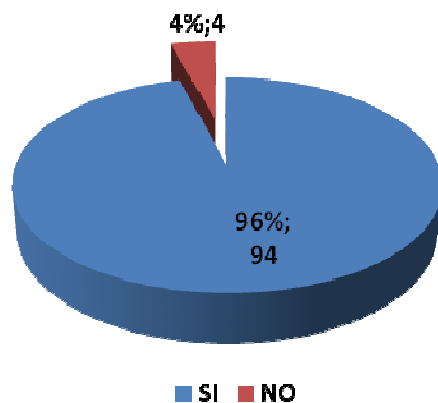
CONVOCATORIA 2006 -2007

Semejantes dificultades encontradas durante el desarrollo de los proyectos coordinados en 2007.

Más del 90% de los proyectos cumplieron con las fases previstas.

COORDINACIÓN INTERNA

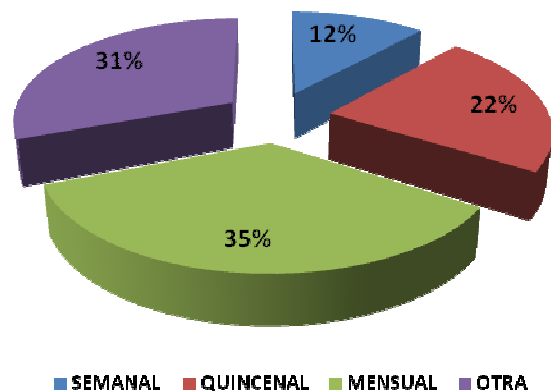
Reuniones internas



La mayoría de proyectos (94%) han mantenido reuniones periódicas de coordinación entre los participantes.

Muchos de los proyectos han mantenido reuniones de coordinación mensuales (35%).
El 31% han mantenido reuniones de manera informal, sin una frecuencia fija.

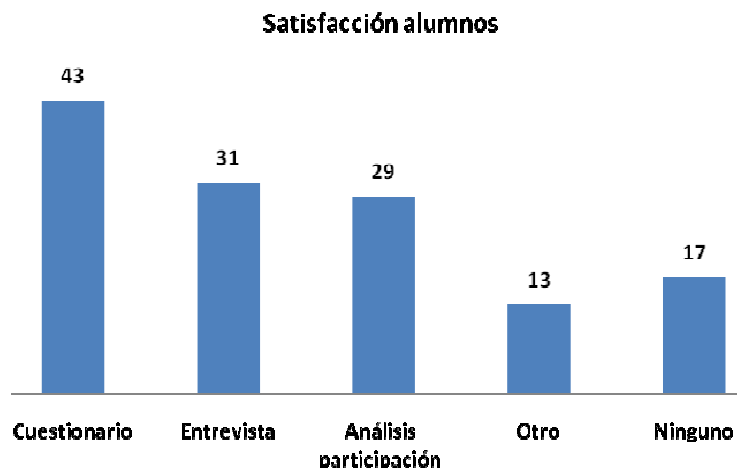
Frecuencia reuniones internas



CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 no se tuvo constancia de esta coordinación Interna.
En 2007 la mayoría de los proyectos mantuvo reuniones de coordinación interna y se reunían (en su mayoría) semanalmente.

SATISFACCIÓN



El instrumento más utilizado para conocer la satisfacción de los **alumnos** con el proyecto (aquellos a los que les afectaban directamente) ha sido el cuestionario (en **43 proyectos**), seguido de la entrevista (**31 proyectos**) y de un análisis estadístico de la participación de los alumnos (**29 proyectos**).

En su mayoría los alumnos se muestran satisfechos y afirman que:

- Las nuevas metodologías les hacen aprender más.
- Recomendaría la asignatura a mis compañeros.
- La autoevaluación es una buena forma de aprender.
- El trabajo con los compañeros es muy productivo
- Estoy más motivado que antes.

Para conocer la satisfacción de los **profesores** con el desarrollo del proyecto se han realizado en la mayoría de los proyectos (**53 proyectos**) las entrevistas.

Los profesores destacan:

- El esfuerzo invertido merece la pena.
- Se ha mejorado mucho la comunicación entre los profesores.
- Estaría mejor si se pudiera tutorizar grupos pequeños de alumnos.
- Los resultados han mejorado.
- La participación del conjunto de profesores ha aumentado.

Con respecto a la satisfacción de los **Centros** (analizada, en su mayoría, a través de conversaciones informales) se destaca sobre todo que:

Se va incrementando el apoyo de los Centros a las acciones de Innovación, aunque en ocasiones, existe un sentimiento de falta de apoyo y de soledad en las tareas de innovación.



CONVOCATORIA 2006 -2007

Tanto en 2006 como en 2007, en la mayoría de los proyectos también se utilizó el cuestionario como instrumento para medir la satisfacción del alumnado, que en su mayoría también se mostraban satisfechos.

En ambas convocatorias la entrevista también fue la técnica más utilizada para valorar la satisfacción del profesorado que, en su mayoría, también se mostraba satisfecho.

En 2006 apenas se midió la satisfacción de los Centros (sólo 20 proyectos).

En 2007, con entrevistas y “conversaciones informales” en más de 30 proyectos se mostraba la satisfacción de los Centros.

FORMACIÓN RECIBIDA

Más de **500** profesores (en los 78 proyectos que han recibido formación) han asistido a alguna actividad de formación. Las actividades más frecuentes han sido en torno a los temas:

Espacio Europeo de Educación Superior:

- Desarrollo coordinado de la docencia.
- Planificación de la docencia.
- Elaboración de guías docentes.
- Participación del profesorado en el proceso de cambio en la Universidad.
- La evaluación en el contexto del EEES.
- Formación basada en competencias
- Preparación del docente par la enseñanza de contenidos en el EEES.
- Metodologías innovadoras.
- Adaptación de asignaturas al EEES.
- Autoevaluación y evaluación del aprendizaje.
- ¿qué hacer para motivar al alumnado?

Aproximadamente 40 proyectos han asistido a cursos en torno al EEES.

TIC:

- Iniciación a Moodle.
- Curso básico de Moodle.
- Curso avanzado de Moodle
- Visión general de la Formación On Line.
- Diseño de páginas web.

28 proyectos asistieron a actividades de formación relativas al uso de las TIC.

Competencias:

- Competencias personales: desarrollo
- Manejo de conflictos en las relaciones humanas.
- Competencias del profesorado universitario.
- Dinámica de grupos.
- Trabajo en equipo para profesores
- Habilidades de comunicación y desarrollo de habilidades.
- Gestión del tiempo
- Gestión del cambio.

En torno a 22 proyectos han participado en acciones formativas relacionadas con las competencias.

Otros:

- Taller de formación de mentores
- Taller de coaching para tutores
- Cursos sobre química
- Cursos sobre estadística
- Acciones formativas en torno a OpenCourseWare
- Curso de aplicaciones de interés para los proyectos

En torno a 20 proyectos realizaron alguna de estas acciones formativas.

**CONVOCATORIA
2006 -2007**

En 2006 se realizaron numerosos cursos relacionados con el EEES y, sobre todo, con las Nuevas Tecnologías. Se realizaron muy pocos cursos en torno a las competencias.

Y, en 2007 se realizaron la mayoría de las acciones formativas en la temática del EEES.

ACCIONES DE DIFUSIÓN

Se ha realizado un total de 258 actividades de difusión en relación con los resultados de los proyectos analizados, estando otras 140 pendientes de realización.

	Congreso Nacional	Congreso Internacional	Jornada Nacional	Jornada Internacional	Artículo Nacional	Artículo Internacional	Libro	Otro
Realizada	56	19	13	25	91	27	2	25
Pendiente	36	11	2	14	47	23	0	7

En las actividades realizadas, el porcentaje de actividades internacionales fue de **31%**. Corresponde el resto (**69%**) a actividades de carácter nacional.

Asimismo, el **51%** fueron actividades en forma de artículos publicados, el **32%** se desarrolló en Congresos y el **17%** en Jornadas.

CONVOCATORIA
2006 -2007

En 2006: las publicaciones realizadas fueron:
 - En torno a 40 a Congresos Internacionales o Jornadas Internacionales (no se diferenciaba)
 - 6 Publicaciones Nacionales

En 2007: las publicaciones realizadas fueron:
 - 41 a Congresos Nacionales
 - 50 a Congresos Internacionales
 - 77 a Jornadas Nacionales
 - 35 a Jornadas Internacionales
 - 2 Publicaciones Nacionales
 - 8 Publicaciones Internacionales

GESTION BECARIOS

Del presupuesto total dedicado a los proyectos (**858.234€**), se destinaron **354,600 €** para la contratación de becas de colaboración. De ese total hay constancia por las memorias de proyectos rellenas que **278,576.35 € ha sido invertido en 156 becarios que han apoyado el desarrollo de los proyectos.**

Las **FUNCIONES** de los becarios han sido:

- Diseño de Páginas Web.
- Apoyo en la publicación de asignaturas OCW.
- Tareas de programación.
- Búsqueda y revisión bibliográfica.
- Elaboración de materiales.
- Apoyo en tareas administrativas.
- Análisis de resultados.
- Elaboración de entornos virtuales.
- Atención de nuevos alumnos.
- Elaboración, procesamiento y digitalización de encuestas.
- Traducción de textos al inglés.
- Preparación de presentaciones.
- Seguimiento de las incidencias en las aplicaciones.
- Adaptación de materiales a Moodle.
- Gestión de datos.
- Creación, desarrollo y mantenimiento de blogs y Bases de datos.
- Manejo de aplicaciones informáticas.
- Realización de entrevistas.
- Seguimiento del proceso de matrícula.
- Publicación web de trabajos.
- Virtualización de contenidos.
- Tratamiento de imágenes.

SATISFACCIÓN GENERAL DE LOS PROFESORES CON EL PROYECTO

	MUESTRA N	MEDIA
1. Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto.	96	8,1
2. Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto.	96	9,2
3. El proyecto ha servido para reforzarse como Grupo de Innovación Educativa (en caso de ser GIE)	60	6,6
4. Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre los docentes	96	8,5
5. Valoración de los aspectos de coordinación del proyecto (en el caso de ser proyectos coordinados)	35	5,3
6. Grado en que el desarrollo del proyecto ha contribuido a la mejora del proceso de aprendizaje del alumno.	96	7,6
7. Valore la formación del equipo de participantes para el desarrollo del proyecto.	96	7,4
8. Valoración del nivel de aprendizaje adquirido por los docentes.	96	6,2
9. Grado en que el proyecto ha mejorado la motivación del alumnado.	96	7,3
10. Valore el impacto del proyecto en otras asignaturas/profesores.	96	7,6
11. Valore la sostenibilidad del proyecto.	96	7,1
12. Satisfacción general por los resultados obtenidos.	96	7,7

- La mayoría de las medias superan el 7.
- La media más alta 9,2 pone de manifiesto el interés de los profesores por continuar trabajando en la línea de los proyectos.
- La media más baja es referente a la coordinación entre proyectos (5,3)

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Las principales **CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS** de los proyectos son:

Conclusiones:

- El trabajo con el equipo de profesores ha sido muy satisfactorio.
- El trabajo en equipo favorece el afán de superación.
- Se ha conseguido que los alumnos estudien más continuamente
- La relación de los profesores con el alumnado ha mejorado.
- El alumno ha percibido la evaluación continua como positiva para su aprendizaje.
- Han mejorado significativamente los resultados.
- Cambiar la mentalidad de aprendizaje a los alumnos es complejo.
- La colaboración entre escuelas ha sido muy satisfactoria.

Sugerencias:

- Será necesario introducir más cambios cuando se instaure Bolonia.
- Agradecer a la UPM la ayuda a los proyectos.
- La coordinación entre profesores es fundamental.
- Aumentar la duración de los proyectos.
- Crear la infraestructura necesaria para el trabajo cooperativo.
- Aumentar la implicación de los profesores.
- Son importantes los programas que te acerquen al mundo de la empresa.
- Hay que intentar no sobresaturar a los alumnos con trabajo.
- Valorar más la labor docente del profesorado.
- Disminuir el número de alumnos por clase.
- Aumentar la duración de las becas.
- Aclarar la normativa de evaluación del alumnado.

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

TEMÁTICAS DE LOS PROYECTOS QUE NO TRABAJAN SOBRE ASIGNATURAS CONCRETAS

La división que se ha realizado para el análisis de los datos ha sido *“Proyectos que trabajan sobre la innovación en asignaturas concretas”* y *“Proyectos que no han trabajado en la innovación en asignaturas concretas”*.

Un total de **55** proyectos **NO** han trabajado en la innovación en asignaturas concretas del plan de estudios.

Las temáticas que han abordado han sido:

- **Creación de materiales interactivos, desarrollo de aplicaciones, herramientas y/o simulaciones.**
- Uso de la plataforma Moodle con el fin de incluir documentos para la coordinación del profesorado y del trabajo en equipo.
- **Creación y desarrollo de materiales y contenidos.**
- Publicación de asignaturas en OpenCourseWare.
- **Creación y mantenimiento de páginas Web.**
- Formación del personal participante en el proyecto en temas concretos relacionados con el mismo.
- **Creación de actividades TIC.**
- Promover entre el profesorado el cambio metodológico.
- **Creación de un grupo de profesores interdisciplinar sobre el tema de "competencias".**
- Mentorías y Planes de Acogida.
- **Promoción de la UPM y aproximación de la misma al profesorado de Bachillerato.**
- Coordinación de aspectos académicos y metodológicos.
- **Elaboración de guías de aprendizaje.**
- Adaptación de materiales al inglés.
- **Adquisición y evaluación de materiales.**
- Diseño y desarrollo de instrumentos de evaluación de materiales.
- **Creación de blog y bases de datos.**
- Construcción de plataforma de prácticas.
- **Desarrollo de un acceso remoto con capacidad gráfica.**
- Creación de una red de profesores.
- **Creación de servidores web.**
- Diseñar asignaturas adaptadas al EEES.
- **Desarrollar el currículo formativo.**
- Coordinación de asignaturas.
- **Creación de un sistema de trabajos interdisciplinares.**
- Creación de un postgrado. - Creación de laboratorios virtuales.
- **Creación y puesta en marcha de Programas Formativos.**
- Estudio e implantación de Sistemas de Garantía de Calidad.

TEMÁTICAS DE LOS PROYECTOS QUE NO TRABAJAN SOBRE ASIGNATURAS CONCRETAS

Dificultades encontradas en el desarrollo de los proyectos:

- Dar forma a la página Web
- Llegar a acuerdos en torno a la evaluación de competencias
- Falta de coordinación
- Demasiados objetivos propuestos.
- La organización actividades con tantas personas es compleja
- Limitaciones económicas
- Elaborar el diseño del sistema de garantía interna de Calidad
- Diferentes criterios entre el profesorado.
- El tiempo dedicado por los becarios a veces es insuficiente
- Elaborar un calendario común con agendas tan apretadas del profesorado.

Sugerencias:

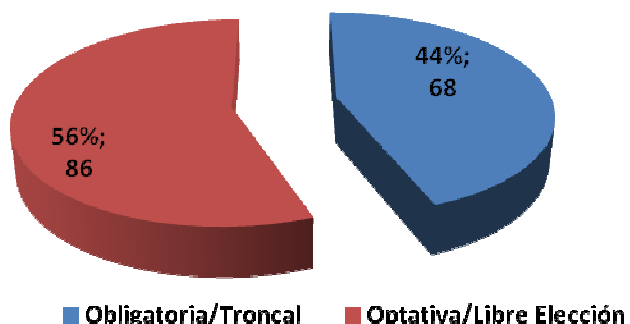
- Concesión de proyectos de más de un año de duración.
- Mayor duración de las becas.
- Que la propuesta de proyectos coordinados sea una única propuesta.

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Un total de **43** proyectos han trabajado en la innovación concreta en asignaturas del plan de estudios. Se ha trabajado sobre **154 asignaturas**.

Tipología de asignatura



La mayoría de proyectos han trabajado sobre asignaturas Optativas y de Libre Elección (**56%**) frente al **44%** que han trabajado sobre asignaturas troncales y obligatorias.

Las asignaturas abarcaban **271 créditos** convencionales y **85 ECTS**.

Centro	Número de asignaturas
ETSI Aeronáuticos	9
EUIT Aeronáutica	9
ETSI Agrónomos	15
EUIT Agrícola	34
EUIT Forestales	6
ETSI Industriales	24
EUIT Industrial	13
ETSI Telecomunicación	6
EUIT Telecomunicación	2
F. Informática	8
EU. Informática	1
INEF	5
ETS Arquitectura	1
EU Arquitectura Técnica	4
EUIT Obras Públicas	1
ETSI Minas	13
ETSI Navales	2
ICE	1
Total	154

CONVOCATORIA 2006 -2007

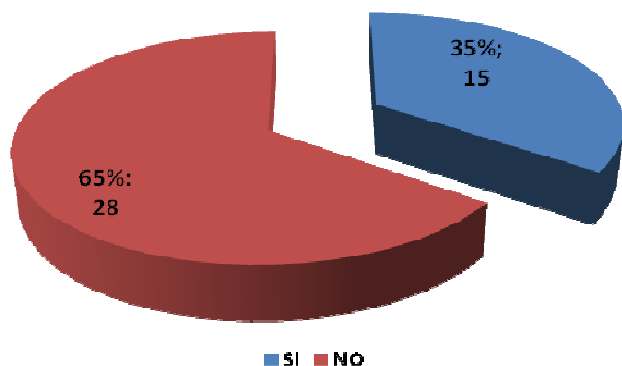
Tanto en 2006 como en 2007 los proyectos trabajaron en más de 200 asignaturas.

En ambas convocatorias la mayoría de proyectos trabajó sobre asignaturas troncales y obligatorias (el **70%** en 2007)

Se trabajaron también más créditos convencionales que ECTS. (En 2006 los créditos ECTS eran casi inexistentes)

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Cambios en los objetivos



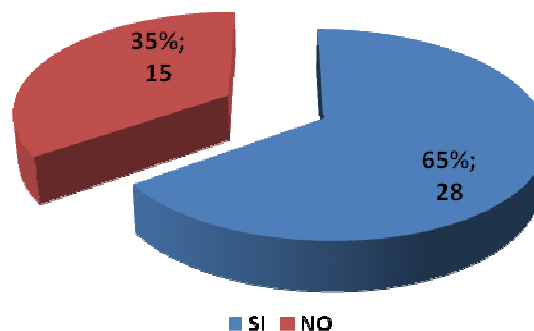
El 65% de los proyectos afirma no haber necesitado realizar cambios en los objetivos. Y el 35%, si que ha realizado algún cambio como:

- Adaptar la metodología ya que asistió a clase un menor número de alumnos al esperado.
- Enfatizar más en las competencias genéricas
- Realizar más prácticas de las previstas con el fin de aumentar la motivación del alumnado.

La mayoría de proyectos han realizado una guía de aprendizaje: Los elementos más comunes son:

- Datos del profesorado (con horario de tutorías)
- Requisitos
- Contexto de la asignaturas
- Competencias y objetivos genéricos
- Competencias específicas
- Contenidos, metodología, evaluación
- Actividades que se van a realizar
- Temporalización. Fechas importantes
- Carga de trabajo del alumno
- Recursos y bibliografía (básica y complementaria)

Guías aprendizaje



CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006, aproximadamente el 70% de los proyectos realizaron cambios en los objetivos inicialmente previstos.

En 2007, el 65% de los proyectos afirmaban no haber necesitado realizar cambios en los objetivos.

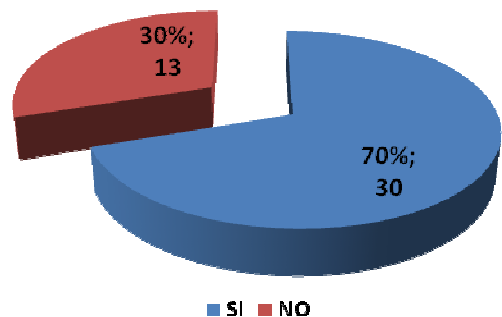
En 2006 la mayoría de proyectos realizaron guía de aprendizaje, pero no se les preguntaba por los elementos que la formaban.

En 2007, la mayoría de proyectos (67%) realizó guías de estudios con elementos similares.

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Desarrollo competencias transversales



El 70% de los proyectos ha incidido en el desarrollo de competencias transversales.

Competencia	Número de proyectos	Porcentaje del total (108)	Porcentaje sobre los 43 proyectos
Trabajo en equipo/Cooperativo	24	23%	56%
Uso de las Tecnologías de la Información	12	11,5%	28%
Búsqueda, selección y Análisis de la Información (Gestión de la información)	6	5,7%	14%
Aprendizaje Autónomo	9	8,6%	21%
Resolución de problemas	13	12,5%	30%
Comunicación Oral y Escrita	13	12,5%	30%
Aplicar conocimientos a la práctica	6	5,7%	14%
Organización y planificación	7	6,7%	16%
Toma de decisiones	6	5,7%	14%
Análisis y Síntesis	8	7,6%	18%
	108	100%	

La competencia que más han trabajado los proyectos ha sido el trabajo en equipo/cooperativo. Otras competencias utilizadas con menor frecuencia han sido:

- **Elaboración y defensa de trabajos e informes**
- **Rigor científico en el uso del lenguaje**
- **Manejo de recursos bibliográficos**
- **Inglés**
- **Liderazgo**
- **Creatividad**
- **Respeto por el medio ambiente**
- **Desarrollo de proyectos**
- **Motivación por la calidad.**

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 cerca del 65% de los proyectos trabajaron las competencias transversales, siendo las preguntas del formato de la memoria poco concretas.

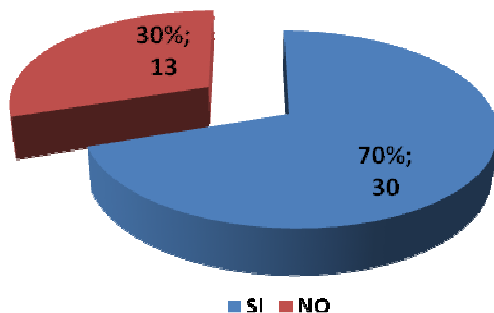
En 2007, el 70% de los proyectos trabajaron explícitamente competencias transversales con los estudiantes.

En 2006, no se cuantificó cuántos proyectos trabajaron qué competencias, pero las más frecuentes eran el trabajo en equipo y la comunicación oral.

La competencia que más trabajaron los proyectos fue también el trabajo en equipo (30%), seguida de la Comunicación oral (21%)

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Acciones para solventar dificultades

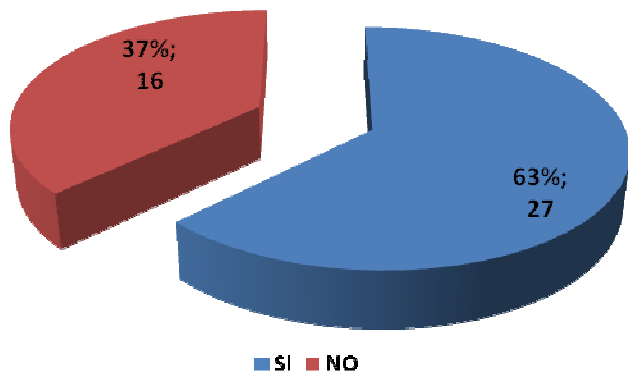


El 70% de los proyectos ha llevado a cabo acciones o tareas para solventar las carencias formativas de los estudiantes.

Las acciones realizadas fueron:

- Tutorías individuales y en pequeños grupos.
- Encuestas y cuestionarios iniciales y al final de cada temática.
- Autoevaluaciones
- Ofrecer material complementario.
- Entrevistas a los alumnos
- Tutorías online
- Cursos cero
- Ejercicios de refuerzo
- Crear espacios para que los compañeros se ayuden entre ellos.
- Realizar un seguimiento de foros.
- Formación en la elaboración de mapas conceptuales.

Acciones coordinadas asignaturas



Un 63% de los proyectos ha realizado tareas en coordinación con otras asignaturas. Las acciones realizadas han sido:

- Un mismo trabajo abarcando para varias asignaturas.
- Salidas al campo y a visitas
- Publicar en OCW
- Elaborar un calendario común para no sobrecargar al alumno.
- Uso de espacio de Moodle común
- Coordinación en metodologías
- Evaluación de la tarea docente con respecto a las metodologías utilizadas.

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 no se preguntaba por este dato.

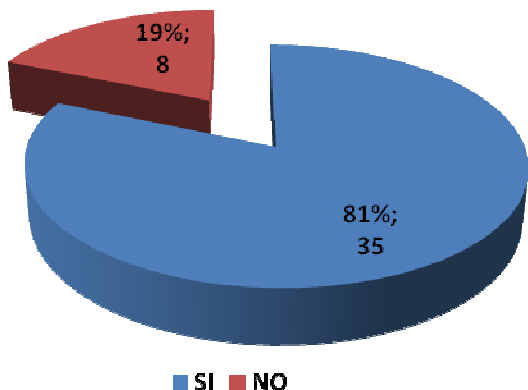
En 2007, cerca del 75% de los proyectos realizaron acciones para solventar las carencias formativas de los estudiantes.

En 2006, cerca del 40% de los proyectos afirmaban realizar acciones conjuntas con otras asignaturas, pero no se les preguntaba qué tipo de acciones.

En 2007, aproximadamente el 55% de los proyectos realizaron acciones de coordinación con otras materias. Las acciones fueron muy similares.

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

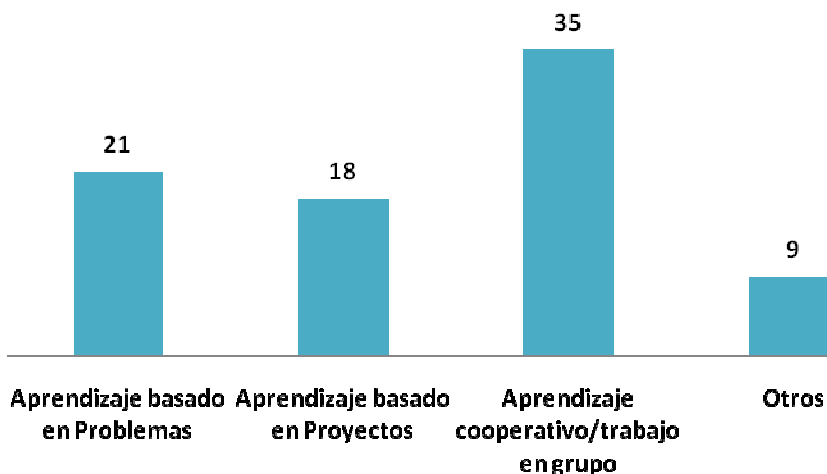
Técnicas aprendizaje activo



El 81% de los proyectos han utilizado técnicas de aprendizaje activo en el desarrollo de las asignaturas.

La metodología más utilizada ha sido el aprendizaje cooperativo (y trabajo en grupo) por 35 de los 43 proyectos (81%). Seguida del aprendizaje basado en problemas (21 proyectos)

¿Cuáles?



CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006, no se dispone de este dato.
En 2007 la mayoría de los proyectos utilizaron técnicas de aprendizaje activo.

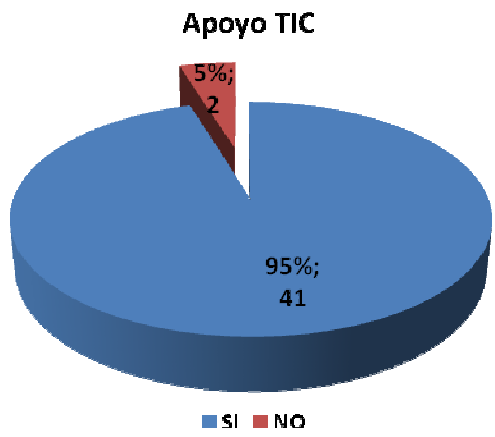
En 2006 se preguntó específicamente por el Aprendizaje Cooperativo (60%) y el Aprendizaje orientado a Proyectos (utilizado en menor medida).
En 2007, cerca del 60% de los proyectos utilizaron el aprendizaje cooperativo como método de aprendizaje. Y más del 50% utilizaron el Aprendizaje basado en Problemas.

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

CONVOCATORIA 2006 -2007

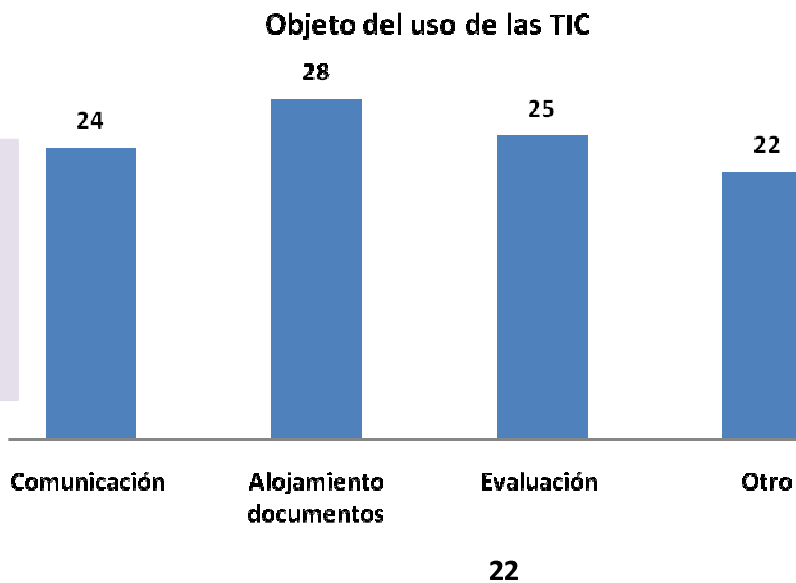
En 2006, casi todos los proyectos utilizaron las TIC.
 En 2007, el 100% de los proyectos utilizó las TIC en el desarrollo de los proyectos.

En 2006 no se preguntó por esta cuestión.
 En 2007, el uso más frecuente de las TIC también fue para Alojamiento documentos (80%), seguido del uso como medio para evaluar los aprendizajes (53%).



El 95% de los proyectos han utilizado las TIC en el desarrollo de las asignaturas, como apoyo a las mismas.

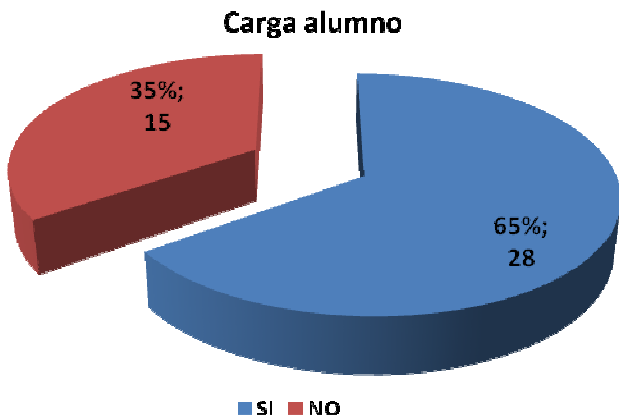
El fin más frecuente en el uso de las TIC ha sido para alojar documentos (28 proyectos; el 65%). Aunque también han utilizado más del 50% de los proyectos las TIC como medio de comunicación (foros, blogs...), como instrumento para la evaluación (con cuestionarios online,...) y, con otros fines como fuente de información, automatización de datos...



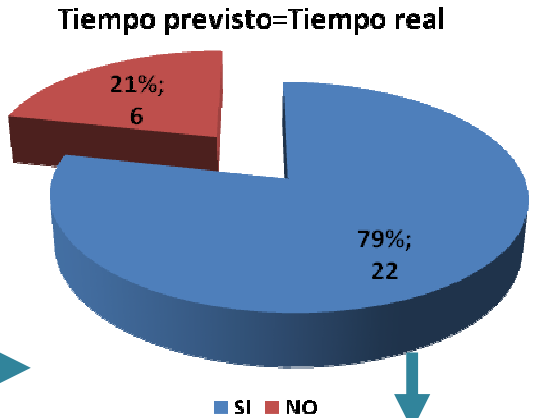
CONVOCATORIA
2006 -2007

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

En 2006 no se dispone de estos datos.
En 2007, aproximadamente un 65% de proyectos estimaron la carga del trabajo del alumnado. Y en menos de un 50% dicha estimación coincidió con el tiempo real dedicado por los alumnos.



El 65% de los proyectos han realizado estimaciones sobre la carga de trabajo del alumnado a lo largo del desarrollo del proyecto.



En el 79% de los proyectos el tiempo estimado de trabajo para los alumnos ha sido igual que el tiempo que los alumnos han dedicado. Aquellos en los que los tiempos no han coincidido afirman que:

- En algunos casos los alumnos han dedicado más tiempo del previsto
- En otros casos, han dejado todo para última hora, rompiendo con la estimación de tiempo diaria.

En 2007, el 91% de los proyectos llevaron a cabo acciones para aumentar la implicación y participación de los estudiantes.

El 98% de los proyectos han realizado acciones para intentar implicar más a los estudiantes en el desarrollo de las asignaturas. Acciones como:

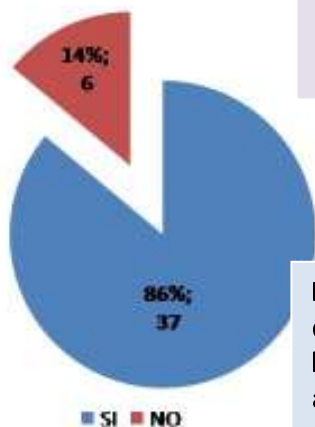
- Realización de prácticas
- El uso de metodologías más participativas.
- Realizar autoevaluaciones y seguimiento de los trabajos.
- Mantener un contacto cercano con el alumno.
- Ser claros en los objetivos y en la evaluación.
- Control semanal de aprendizajes.
- Realizar pruebas liberatorias.



INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

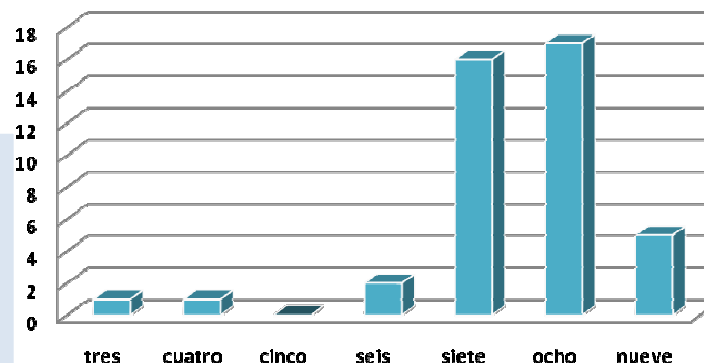
Evaluación continua



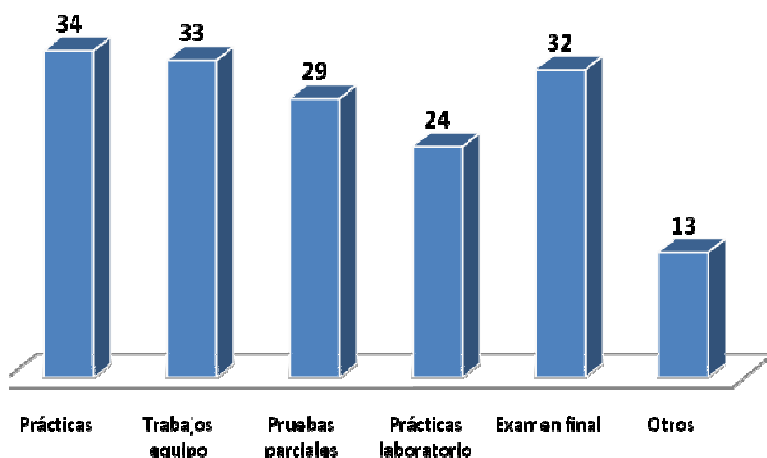
El 86% de los proyectos han llevado a cabo una evaluación continua del aprendizaje adquiridos por los estudiantes.

En la mayoría de los proyectos se valora que la evaluación continua ha ayudado a los estudiantes a mantener la asignatura al día. (La mayoría de proyectos se concentran en las puntuaciones 7 y 8 en una escala de 0 a 10)

Asignatura al día



Actividades evaluación



Los instrumentos más utilizados para evaluar a los alumnos han sido las prácticas individuales o en grupo (79%), los trabajos en equipo (78%) y el examen final (77%). Las pruebas parciales y las prácticas de laboratorio también se han utilizado como instrumentos para evaluar a los alumnos.

Todos los proyectos afirman que esta evaluación ha mejorado la calidad del aprendizaje.

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 la mayoría de los proyectos llevaron a cabo procesos de evaluación continua.

En 2007, más del 90% de los proyectos evaluó de forma continua a los alumnos,

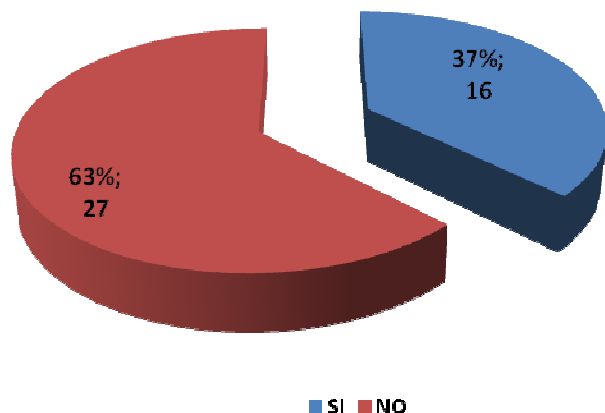
En 2006 no se preguntó por las herramientas de evaluación continua.

En 2007, las prácticas individuales o en grupo y el examen final fueron los instrumentos más utilizados (por más del 60% de los proyectos)

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Coevaluación



En el **37%** de los proyectos se ha utilizado la Coevaluación.

Los momentos en los que se ha utilizado han sido:

- **Para evaluar** a los compañeros en trabajos grupales, exposiciones, corrección ejercicios.

Los instrumentos utilizados han sido:

- **Rúbricas, plantillas, formularios.**

En algunos casos esta evaluación ha tenido valor para la nota final del alumno.

El **53%** de los proyectos ha utilizado la autoevaluación como instrumento de evaluación.

Los momentos en los que se ha utilizado han sido:

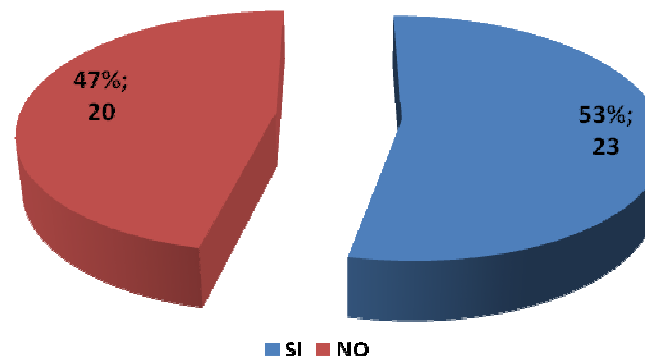
- **Quincenalmente, al final de cada bloque temático, tras finalizar los ejercicios,...**

Los instrumentos más utilizados han sido:

- **Los cuestionarios a través de Moodle o de Aula Web.**

En la mayoría de proyectos esta autoevaluación no ha supuesto ningún valor para la nota final sino que se enfatiza en el autoconocimiento de su aprendizaje por parte del alumnado.

Autoevaluación



25

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 apenas se utilizó la Co-evaluación.

En 2007, aproximadamente el 30% de los proyectos utilizaron la Coevaluación.

En pocos casos se tuvo en cuenta los resultados de la misma para la nota final.

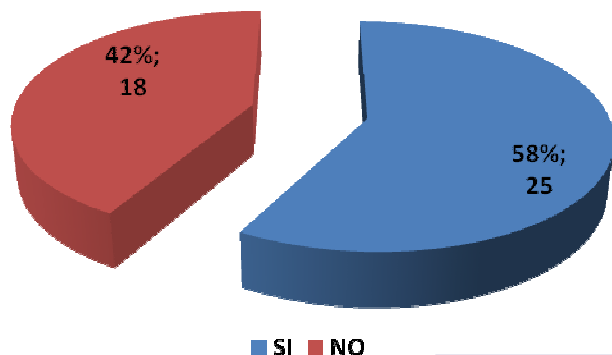
En 2006 el 25% de los proyectos utilizó en algún momento la Autoevaluación (no se preguntó por más datos).

En 2007, más del 50% de los proyectos utilizaron la autoevaluación. En este caso, en bastantes proyectos, esta autoevaluación servía para redondear la calificación final.

INFORME DE RESULTADOS PIE'S 2008-2009

PROYECTOS QUE SÍ TRABAJAN SOBRE LA INNOVACIÓN EN ASIGNATURAS CONCRETAS.

Evaluación competencias transversales



El **58%** de los proyectos ha llevado a cabo acciones para la evaluación de las competencias transversales que han fomentado.

Las acciones han sido:

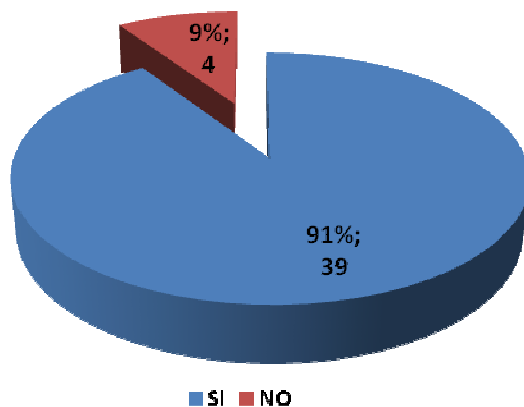
- **Realización de seminarios.**
- **Encuestas iniciales y tras el proceso formativo**
- **Rúbricas y observación**
- **Evaluación de trabajos.**
- **Presentaciones orales.**

CONVOCATORIA 2006 -2007

En 2006 no se recogieron datos sobre estas cuestiones.

En 2007, aproximadamente el 30% de los proyectos incidieron en la evaluación de competencias transversales. Los instrumentos utilizados fueron semejantes.

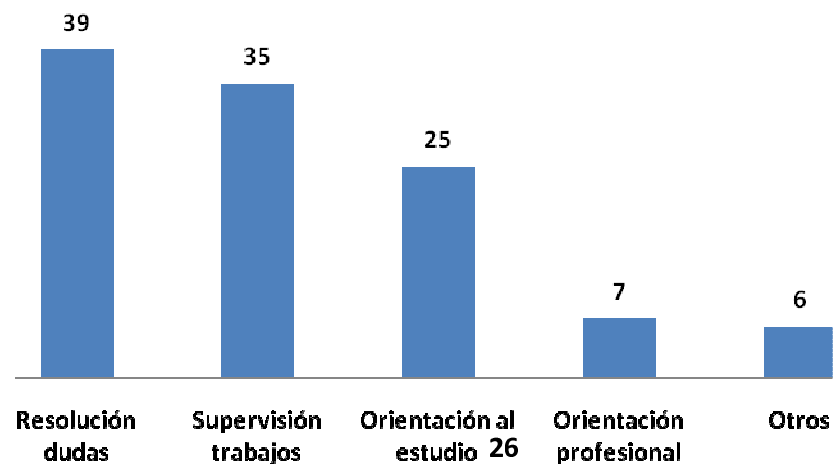
Tutorización



El **91%** de los proyectos realizó tareas de tutorización de los alumnos. Se han realizado dichas acciones para:

- **Resolución de dudas (la mayoría de proyectos)**
- **Supervisión de trabajos**
- **Orientación al estudio**
- **Orientación profesional**

Fin de la tutorización



En la convocatoria 2007, más del 80% de los proyectos realizaron tutorías con los alumnos. También la resolución de dudas fue el objeto de la mayoría.