



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa Curso 2022-2023

RED DE ROLES. Role-play para la producción social de un hábitat sostenible en Latinoamérica

Creada por SERGIO MARTIN BLAS

DATOS DEL PIE

Coordinador: SERGIO MARTIN BLAS

Centro: E.T.S. DE ARQUITECTURA

Nivel: Otros

Línea: E2. Actividades de Gamificación

Código: IE23.0309

1. DESTINATARIOS SOBRE LOS QUE HA REPERCUTIDO EL PROYECTO

1.1 Número de alumnos UPM: 120

1.2 Número de asignaturas: 2

1.3 Titulaciones Máster:

1.4 Titulaciones grado:

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA

1.5 Centros de la UPM:

E.T.S. DE ARQUITECTURA

2. EQUIPO Y COORDINACIÓN DEL PROYECTO

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado

Aunque el grueso del proyecto recae sobre la asignatura de proyectos, la coordinación se ha dividido entre 2 profesores de los 2 departamentos implicados, para garantizar transversalidad y mayor coherencia global. La comunicación entre coordinadores y profesores ha sido constante. Se elaboró un guión de actividades e hitos para facilitar la implementación de las dinámicas de juego y asegurar el cumplimiento de tiempos.

2.2 Describa, si las hubo, las dificultades más relevantes para el coordinador al equipo del proyecto, y en su caso, indique las soluciones encontradas

La mayor dificultad se deriva de la rigidez de horarios y del sistema de unidades docentes, así como del espacio de aulas disponible (insatisfactorio para las dinámicas de trabajo e interacción). Fue imposible por ejemplo la interacción directa de los alumnos de las dos

asignaturas implicadas y se requirió un tiempo adicional de dedicación docente por parte de la profesora del DCA para poder seguir el proyecto más allá de su horario de clase.

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de estudiantes BECARIOS? Si

| Nombre | Tareas realizadas | Formación recibida |
|------------------|--|--|
| Ana de la Fuente | Registro fotográfico y escrito de todas las sesiones del curso, a modo de cuaderno de bitácora; creación y seguimiento de cuenta de Instagram para selección y publicación de trabajos; asistencia en diseño y edición de publicación docente; elaboración de imágenes y diagramas comparativos. | Formación básica en herramientas de comunicación, incluyendo edición de texto e imágenes para publicación web y/o edición impresa; formación básica en criterios de corrección y evaluación crítica de trabajos de alumnos, incluyendo la asistencia a clase y sesiones de corrección. |

3. COLABORACIÓN INTERNA Y EXTERNA A LA UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?

No

3.2 En el marco del proyecyo, ¿han desarrollado acciones de cooperación inter-institucional, ya sean de ámbito nacional o internacional (participación en proyectos externos, concursos, foros...)

Si

| Tipo | Nombre | Descripción |
|------|--|--|
| Otro | Empresa de Renovación Urbana de Bogotá | La ERU se ha implicado en el PIE facilitando toda la información necesaria sobre el lugar de trabajo (barrio San Bernardo en Bogotá) y proporcionando un feedback adicional al trabajo en progreso de los estudiantes. |

4. OBJETIVOS Y ACTUACIONES

4.1 De los objetivos, fases y actuaciones previstos en la solicitud del proyecto, describa brevemente cómo ha sido el desarrollo y consecución de los mismos

El cumplimiento de objetivos previstos es satisfactorio. Se ha contribuido al desarrollo de un sentido de trabajo colectivo, responsabilidad social y empatía, al obligar al alumnado a integrar demandas, inquietudes e intereses diversos en sus modos de hacer y pensar arquitectura mediante técnicas de role-play. Estas han generado además de colaboración y corrección entre iguales, trascendiendo la relación convencional profesor-alumno. Se han mantenido las fases previstas pero cambiado su orden para garantizar una mayor coherencia en la sucesión de escalas de trabajo y niveles de complejidad.

4.2 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto? Si

4.2.1 Describa brevemente la metodología de evaluación del proyecto (indicadores, instrumentos, fases...)

Junto a la revisión de encuestas oficiales, se han elaborado tablas y diagramas analíticos con el fin de cuantificar los niveles de transmisión de información entre diferentes roles, así como la calidad de los trabajos producidos en cada fase. Ha sido posible gracias al registro fotográfico y escrito de las sesiones, a modo de cuaderno de bitácora.

5. DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

| Publicación | Título | Nombre del congreso / revista | Evidencia |
|---------------------------------|--|--|------------------------|
| Ponencia congreso internacional | Red de roles: role-play para el aprendizaje sobre la producción social del hábitat | Jornadas de innovación docente en arquitectura 2023 / España | Enlace |

5.2 Otras acciones de difusión/divulgación:

| Tipo | Título | Descripción | Evidencia |
|-----------------|--------------------|--|------------------------|
| Web, blog, wiki | @redderrolesbogota | Cuenta de instagram oficial del curso, construida y gestionada en paralelo al desarrollo del proyecto, a modo de cuaderno de bitácora del proceso de trabajo | Enlace |

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE? En caso afirmativo, indique cuál o cuáles

6. FORMACIÓN RECIBIDA EN EL MARCO DEL PROYECTO

6.1 ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?

7. RESULTADOS E IMPACTO EN LA CALIDAD EDUCATIVA

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

| Tipo de producto desarrollado | Título | ¿Publicado en abierto? | Evidencia |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------|-----------|
| Material Didáctico | Red de Roles (en edición) | No | |

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

Aportación

Desarrollo de la empatía y un mayor compromiso social. La dinámica de roles ha aumentado la conciencia entre los estudiantes sobre la necesidad de superar la figura del arquitecto como creador solitario y aislado, teniendo en cuenta el resto de agentes que intervienen en la producción y percepción del hábitat, con intereses muy diversos.

Desarrollo de una mayor capacidad crítica. Al obligar a los alumnos a trabajar constantemente sobre material ajeno e introducir mejoras sobre dicha base, se han promovido procesos de corrección y crítica constructiva entre iguales como premisa de partida sobre la que apoyar el trabajo propio

Desarrollo de capacidades comunicativas. Los constantes intercambios de roles e información han promovido una toma de conciencia sobre la importancia de la precisión en los lenguajes de comunicación entre diferentes agentes, con el consiguiente trabajo sobre herramientas y estrategias concretas, tanto visuales como verbales.

Desarrollo de trabajo colaborativo. La dinámica de roles ha promovido la constante colaboración entre estudiantes, incluyendo el trabajo en grupo pero también la toma de responsabilidades propias dentro de procesos de trabajo grupal

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del proyecto

Aunque algunos factores han afectado al desarrollo del PIE respecto a su planteamiento original (nº de alumnos mayor al esperado, falta de espacio, incompatibilidad de horarios con Historia del Arte) la experiencia ha sido un éxito a 3 niveles:

-para ganar conciencia sobre los intereses diversos y las demandas 'sobrevinidas' que aparecen constantemente en cualquier proceso de proyecto, más allá del control del arquitecto.

-para luchar contra el recelo tan inculcado en los estudiantes a la hora de compartir su trabajo y de asumir como propias soluciones ajenas.

-para evidenciar la importancia de la precisión en los lenguajes de comunicación entre agentes, tanto a nivel visual como verbal.

9. VALORACIÓN DEL PROYECTO

1. Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto: 9

2. Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto: 9

3. El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE-Grupo de Innovación Educativa: 0

4. Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes: 8

5. Grado de transferencia de la innovación del proyecto (hay profesores, colegas o líderes interesados o que puedan adaptar los métodos o resultados del proyecto): 8

6. Satisfacción general por los resultados obtenidos: 8

10. OTRAS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Se sugiere que los desplazamientos para asistencia a congresos puedan ser gastos elegibles, y no solo el dinero de la inscripción