



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa Curso 2021-2022

iDEA Challenge

Creada por CONSUELO FERNANDEZ JIMENEZ

DATOS DEL PIE

Coordinador: CONSUELO FERNANDEZ JIMENEZ

Centro: E.I. AERONAUTICA Y DEL ESPACIO

Nivel: GIE

Línea: E5. Colaboración internacional y abordaje de retos de impacto social de las comunidades EELISA

Código: IE22.1403

1. DESTINATARIOS SOBRE LOS QUE HA REPERCUTIDO EL PROYECTO

1.1 Número de alumnos UPM: 60

1.2 Número de asignaturas: 20

1.3 Titulaciones Máster:

1.4 Titulaciones grado:

1.5 Centros de la UPM:

E.T.S DE ING. DE SISTEMAS INFORMÁTICOS
E.T.S. DE ING. DE CAMINOS CANALES Y P.
E.T.S. DE INGENIERÍA Y DISEÑO INDUSTRIAL
E.T.S. DE INGENIERÍA Y SIST. DE TELECOM.
E.T.S. DE INGENIEROS INDUSTRIALES
E.T.S. DE INGENIEROS INFORMÁTICOS
E.T.S.I. AERONÁUTICA Y DEL ESPACIO
E.T.S. DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACION

2. EQUIPO Y COORDINACIÓN DEL PROYECTO

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado

- Se han realizado reuniones periódicas online entre los miembros del proyecto y los becarios utilizando un grupo de *Teams* específico. También, aunque con menos frecuencia y a través de la plataforma Zoom, con los representantes de las empresas que han colaborado en evento.
- De manera continua, se ha mantenido una comunicación fluida a través del correo electrónico.

- Se ha creado una carpeta compartida en UPMdrive para gestionar la documentación que se ha ido generando

2.2 Describa, si las hubo, las dificultades mas relevantes para coordinador al equipo del proyecto, y en su caso, indique las soluciones encontradas

No han existido dificultades en la coordinación

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de estudiantes BECARIOS? Si

Nombre	Tareas realizadas	Formación recibida
Arantza Isasa Aleixandre	Apoyo durante el diseño del proyecto y especialmente durante los días de competición. Tareas de comunicación y difusión del evento a través de diferentes medios. Actualización de la página web. Comunicación con las empresas. Ha actuado como conductora/dinamizadora del evento	Formación por parte de un profesional externo a la UPM en realización de eventos de este tipo
Álvaro Moraga Plaza	Apoyo durante el diseño del proyecto y especialmente durante los días de competición. Tareas de comunicación y difusión del evento a través de diferentes medios. Actualización de la página web. Comunicación con las empresas. Ha actuado como conductora/dinamizadora del evento	Formación por parte de un profesional externo a la UPM en realización de eventos de este tipo

3. COLABORACIÓN INTERNA Y EXTERNA A LA UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?

Si

Tipo	Nombre	Descripcion
Servicio / Unidad del centro	Servicio de Apoyo Gráfico	Diseño e impresión de cartelería y documentación
Servicio / Unidad del centro	Gabinete de Comunicación de la ETSIAE y UPM	Difusión del evento
Servicio / Unidad de Rectorado (GATE, ICE, Calidad...)	GATE	Grabación y elaboración de video
Delegación / Asociación de alumnos	Delegaciones de alumnos de distintos centros y Club de vuelo	Difusión del evento

3.2 En el marco del proyecyo, ¿han desarrollado acciones de cooperación inter-institucional, ya sean de ámbito nacional o internacional (participación en proyectos externos, concursos, foros...)

No

4. OBJETIVOS Y ACTUACIONES

4.1 De los objetivos, fases y actuaciones previstos en la solicitud del proyecto, describa brevemente cómo ha sido el desarrollo y consecución de los mismos

Básicamente se ha mantenido el desarrollo de las fases y de las actividades previstas en la solicitud. Se han realizado varios talleres de formación previos (de forma virtual) y, el 14 de octubre, el *hackathon* presencial. Además de los estudiantes de la ETSIAE a los que se dirigía la competición en la primera edición, en esta ocasión se ha ampliado la participación a otros centros de la UPM cuyos perfiles también son de interés para las empresas colaboradoras (industriales, informáticos, telecomunicaciones y de ingeniería civil). Sin embargo, queda pendiente abrirlo a otras universidades nacionales e internacionales.

4.2 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto? Si

4.2.1 Describa brevemente la metodología de evaluación del proyecto (indicadores, instrumentos, fases...)

Durante el desarrollo del evento y posteriormente, se han recogido distintos datos mediante instrumentos previamente diseñados:

- Indicadores objetivos como nº alumnos inscritos, nº empresas, nº de procesos de selección a los que las empresas invitan a los estudiantes, nº y tipo de ofertas de las empresas a los estudiantes (En estos dos últimos casos, se requiere más tiempo para conocer esta información).
- Encuesta de satisfacción a los alumnos participantes
- Entrevistas a las empresas al finalizar la competición

5. DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.2 Otras acciones de difusión/divulgación:

Tipo	Título	Descripción
Otras acciones de difusión/divulgación	Aprendizaje basado en retos: Optimización del proceso de carga y descarga de mercancía	Nota de prensa de la ETSIAE
Cursos o talleres impartidos	Talleres previos a la competición iDEA Challenge	Previo a la realización del hackathon se impartieron una serie de actividades en formato online y presencial por parte de las empresas
Vídeo divulgativo	iDEA Challenge 2022	video sobre el desarrollo del evento
Web, blog, wiki	iDEA Challenge 2022	Hay una página web en la que los participantes y empresas se pudieron informar acerca del evento
Redes sociales (Twitter, Facebook, ...)	iDEA Challenge	Previo al evento se hicieron múltiples publicaciones para captar participantes para en hackathon y que los alumnos lo conocieran
Redes sociales (Twitter, Facebook, ...)	iDEA Challenge	Para captar estudiantes y visibilizar su participación a las empresas
Cartelería, trípticos	Reto tecnológico en la UPM	cartel informativo

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE? En caso afirmativo, indique cuál o cuáles

Youtube UPM
Web del centro
Otros recursos UPM para difusión

6. FORMACIÓN RECIBIDA EN EL MARCO DEL PROYECTO

6.1 ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?

Tipo de formación	Nombre de la acción formativa	Horas	Institución que lo imparte	Asistentes
Cursos no UPM	Principios de COMUNICACIÓN para una idea ganadora	1	AERTEC	2
Cursos no UPM	Empleabilidad y creación de perfiles PROFESIONALES en LinkedIn	1	CEMOSA	2

7. RESULTADOS E IMPACTO EN LA CALIDAD EDUCATIVA

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

Tipo de producto desarrollado	Título	¿Publicado en abierto?	Evidencia
Otros	Material del hackathon (ppt, cuaderno con CV de participantes para RRHH de empresas, etc.)pay guía	No	

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

Aportación	Evidencia
Contratación participantes por parte de las empresas	

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del proyecto

En esta segunda edición se han vuelto a superar las expectativas iniciales. A pesar de la dificultad de conseguir la participación de

estudiantes de distintos centros durante una jornada en la que han de dejar de asistir a sus clases, se recibieron más de 140 solicitudes entre las que se seleccionaron 60. También fue muy bien acogido por parte de las empresas, que han vuelto a manifestar su deseo de continuar el próximo año. Se han contado con la colaboración de 11 empresas e instituciones externas que se han implicado de manera directa en el diseño y desarrollo del evento. Han impartido actividades formativas preparatorias previas, han aportado los mentores profesionales a los equipos, los premios e incluso algunas de ellas han financiado los gastos de mayor importe. Cabe mencionar que CEMOSA, conocedora del evento del pasado año a través de la información en internet, solicitó expresamente poder participar este año.

9. VALORACIÓN DEL PROYECTO

- 1. Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto: 10**
- 2. Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto: 10**
- 3. El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE-Grupo de Innovación Educativa: 9**
- 4. Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes: 9**
- 5. Grado de transferencia de la innovación del proyecto (hay profesores, colegas o líderes interesados o que puedan adaptar los métodos o resultados del proyecto): 10**
- 6. Satisfacción general por los resultados obtenidos: 10**

10. OTRAS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Quisiera agradecer el buen servicio, anticipándose a las necesidades y tratando de resolver las dificultades. Comentar que no siempre se puede dar un número en las asignaturas implicadas. En este caso el número que figura es simbólico, ya que los estudiantes ponen en juego el conjunto de todos sus conocimientos