



Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2018-19

<http://innovacioneducativa.upm.es>

POLITÉCNICA

Memoria del proyecto **Prácticas de negociación en entornos de trabajo colaborativo.**

Creada por FEDERICO SORIANO PELAEZ

Datos del proyecto

1. Destinatarios sobre los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:

78

1.2 Número de Asignatura/s:

2

1.3 Titulación/es Máster:

MASTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA

1.4 Titulación/es Grado:

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA

1.5 Centro/s de la UPM:

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

OTRO CENTRO

1.5.1 Otros:

Se ha trabajado durante el desarrollo de este Proyecto de Innovación Educativa junto con la Dirección General de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid, con sus técnicos D. Alfonso Murga Mendoza, D. Cleto Barrero, Dña. Jimena Robles

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

-El proyecto se enlaza con varias líneas de trabajo propuestas, especialmente con el aprendizaje colaborativo y experiencial. -Se propondrán diferentes dinámicas grupales o herramientas metodológicas. -Se realiza un testeo del valor de dinámicas grupales en el ámbito docente , y se superponen las líneas de propuestas pedagógicas desarrolladas por el grupo destinadas a promover y potenciar el desarrollo de las competencias transversales.

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:

Si

En caso afirmativo, enuncie brevemente las tareas desarrolladas por cada uno de los becarios y su contribución al proyecto

2.3.1

Nombre becario

2.3.2 Tareas realizadas

2.3.3 Formación recibida

Wladimir Pulupa

Colaboración con el PIE utilizando el Aprendizaje en Entornos Colaborativos

Aprendizaje de procesos de

2.3.1

Nombre becario

2.3.2 Tareas realizadas

2.3.3 Formación recibida

Sanguña

en el aula. Colaboración en la realización de la memoria del PIE, en gestión económica, en elaboración de documentación al Premio GIE 2019 y asistencia en la labor docente.

innovación docente. Reuniones conjuntas para la organización del trabajo y el desarrollo óptimo del curso. Seguimiento del mismo, cada semana, en las tareas asignadas.

3. Colaboración interna y externa a la UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:

Si

En caso afirmativo, indique la colaboración interna a la UPM realizada en el proyecto

3.1.1 Tipo

3.1.2 Nombre

3.1.3 Describa brevemente la colaboración

GI - Grupo de Investigación UPM

Prolab

Relación directa compartiendo varias líneas de investigación.

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional(proyectos externos, concursos)?:

Si

En caso afirmativo, indique la colaboración externa realizada en el proyecto

3.2.1 Tipo

3.2.2 Nombre

3.2.3 Describa brevemente la colaboración

Otros

Dirección General de Patrimonio. Ayuntamiento de Madrid D. Alfonso Murga Mendoza, D. Cleto Barrero, Dña. Jimena Robles

Se diseña el curso junto con la D. G. de Patrimonio que opera como cliente en este PIE. Corrección una vez al mes al aula para hacer un seguimiento del trabajo de los estudiantes. Jury al final del cuatrimestre y calificación con nota numérica.

4. Objetivos y Actuaciones

4.1 De los objetivos, fases y actuaciones previstas en el proyecto, describa cómo ha sido la consecución de los mismos:

El proyecto de innovación educativa ha pretendido construir y emplear recursos docentes compartidos

en un grupo que ha simulado un espacio colectivo real. Ha incorporado metodologías activas de aprendizaje y acciones que han favorecido la interdisciplinariedad y la coordinación curricular de tipo horizontal y vertical. La dinámica del curso ha pretendido hacer abandonar la zona de confort de los estudiantes intentando incorporar situaciones académicas nuevas que pudieran estimular sus ganas de innovar e investigar nuevos acercamientos al proyecto arquitectónico.

4.2 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto?:

Si

4.2.1 En caso afirmativo, describa brevemente la metodología de evaluación del proyecto (indicadores, instrumentos, fases...) utilizada para la recogida, procesamiento y análisis de los resultados de la experiencia realizada:

Seguimiento a través de la división de bloques y de las sesiones de continuidad. Al final de cada bloque se producirá un contacto entre los estudiantes y el agente externo colaborador (cliente). Con un método de evaluación 360° en el que mediante un cuestionario final el alumno sea capaz de autoevaluar su trabajo.

4.3 ¿Dispone de instrumentos para recoger evidencias de logro de las actuaciones (rúbricas de desempeño, exámenes test,..)?:

Si

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

| 5.1.1 Publicación | 5.1.2 Título | 5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país) |
|----------------------------------|--|---|
| Ponencia Congreso Nacional | Versiones Beta. El Prototipado como herramienta de aprendizaje. Soriano, F.; Colmenares, S.; Gil, E.; Castillo, E. | VII Workshop on Educational Innovation in Architecture (JIDA'19) Actas indexadas en Conference Proceedings Citation Index. Madrid/España |

5.2 Otras acciones de difusión

| 5.2.1 Otras acciones de difusión | 5.2.2 Nombre | 5.2.3 Más información de la acción |
|--|----------------------------|--|
| Organización Jornada en UPM | Banquete de comunes. | Se utiliza la comida como herramienta social, de comunicación, compromiso mejora de relaciones interpersonales tanto entre los alumnos como con el profesorado. Habrá un banquete de comunes por bloque. |

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE?:

Si

En caso afirmativo, indique cuál o cuáles:

Colección UPM

Web del centro

Otros recursos UPM para difusión

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:

Si

6.2 En caso afirmativo, relacione la formación de los integrantes del proyecto que han recibido durante el proyecto

| 6.2.1 Tipo de formación | 6.2.2 Nombre de la acción formativa | 6.2.3 Horas de la acción formativa por persona | 6.2.4 N° de asistentes de PIE | 6.2.5 Institución que lo imparte |
|--|--|--|-------------------------------|---|
| Asistencia a congresos sin realizar ponencia | Asistencia a las Jornadas del VII Workshop on Educational Innovation in Architecture (JIDA'19). VII Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura 2019. 14 y 15 de noviembre de 2019 | 18 | 5 | Grupo para la Innovación y la Logística Docente en la Arquitectura (GILDA) organiza, en colaboración con el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE-UPM). UPM. Madrid/España . |
| Cursos de UPM (ICE...) | Jornadas de innovación educativa en la UPM. ie19UPM. "Innovación educativa en la UPM". Aprendizaje en entornos colaborativos. Gamificación | 4 | 2 | UPM |
| Cursos de UPM (ICE...) | Entornos 3D interactivos e inmersivos aplicados al aprendizaje | 8 | 1 | UPM.ICE. |
| Cursos de UPM (ICE...) | Búsqueda y recuperación de información científica: otras bases de datos bibliométricas (9 y 19 de enero de 2019) | 8 | 1 | |

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

| 7.1.1 Tipo Producto desarrollado | 7.1.2 Título | 7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto |
|----------------------------------|--------------|--|
|----------------------------------|--------------|--|

7.1.1 Tipo Producto desarrollado**7.1.2 Título****7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto**

Material didáctico

Texto crítico
semanal

Si

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa**7.2.1 Aportación**

La tasa de abandono del curso, que habitualmente se estima en torno al 15-20% en estos niveles de proyectos, en este curso ha sido del 0% . Igualmente, la nota media de los estudiantes ha sido considerablemente superior a ediciones anteriores, once estudiantes han sido propuestos para obtener matrículas de honor, obteniéndola cuatro de ellos.

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

- Ampliación del conocimiento de la profesión y adquisición de nuevas habilidades en las relaciones y experiencias profesionales al incorporar al cliente a la dinámica de las aulas. - Creación de un nuevo vínculo entre los estudiantes/profesorado de la UPM y las empresas (agente externo colaborador). - Creación de una red de contactos (agentes periféricos) que surgen de las necesidades del proyecto (instituciones oficiales en el lugar del proyecto, embajadas, Fab Labs, empresas de prototipado, marcascomerciales, etc.) - Elaboración de Open Course Ware (OCW).

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa**9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:**

9

9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:

9

9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:

9

9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:

9

9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:

10

9.6 Satisfacción general por los resultados:

9

10. Otras Observaciones y Sugerencias:

Nuestra participación en congresos internacionales sobre innovación educativa y nuestro ánimo de seguir investigando nuevas formas de impartir docencia en las aulas, nos ha llevado a desarrollar una propuesta de curso para el siguiente cuatrimestre, basada en este PIE implementando mejoras apuntadas por los estudiantes y por los docentes al confrontar con otras experiencias docentes y al hacer una reflexión en torno a la propuesta educativa.