



POLITÉCNICA

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2017-18

<http://innovacioneducativa.upm.es>

Memoria del proyecto V-GRAND TOUR: PLATAFORMA COLECTIVA DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS BASADA EN CONTENIDOS DE REALIDAD VIRTUAL

Creada por JOSE GONZALEZ GALLEGOS

Datos del proyecto

Código: IE1718.0308

Título del proyecto: V-GRAND TOUR: PLATAFORMA COLECTIVA DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS BASADA EN CONTENIDOS DE REALIDAD VIRTUAL

Coordinador: JOSE GONZALEZ GALLEGOS

Centro: E.T.S. DE ARQUITECTURA

Nivel: Nivel 2. Proyectos promovidos por otros colectivos de profesores de la UPM

Número de miembros: 16

Tipo de experiencia: E7. Inteligencia Colectiva

1. Alcance y Destinatarios en los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:

727

1.2 Número de Asignatura/s:

6

1.4 Titulación/es Grado:

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA

1.5 Centro/s de la UPM:

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

Se han establecido reuniones periódicas para el seguimiento y puesta en común. Durante el arranque éstas fueron más frecuentes, pero una vez que el proyecto estuvo en marcha y la responsabilidad de las tareas fue repartida, las reuniones se espaciaron más. Se han definido roles y responsables dentro del proyecto para que el desarrollo del mismo resultara más efectivo.

2.2 Describa, si hubo, las dificultades más relevantes para coordinar al equipo del proyecto e indique las soluciones encontradas:

Las dificultades más relevantes tuvieron que ver con la coordinación de la agenda de los dieciséis miembros del proyecto, especialmente durante el arranque del mismo. Ha habido además un tiempo

escaso para la implementación de los trabajos que iban a ser desarrollados por los alumnos durante el curso, ya que la dedicación exigida por la asignatura hacía complicado reservar horas para ello.

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:

Si

En caso afirmativo, enuncie brevemente las tareas desarrolladas por cada uno de los becarios y su contribución al proyecto

2.3.1

Nombre becario

2.3.2 Tareas realizadas

2.3.3 Formación recibida

Alba Sánchez	Ambas becarias han trabajado esencialmente en la fase de Implementación. Se han encargado de la gestión de la información del proyecto, recopilándola, ordenándola y dándole formato de manera que sea accesible para la comunidad interesada en su uso. Además, se han encargado de la maquetación de la revista.	Las becarias no han recibido formación específica durante el proyecto.
Sofía Calvo	Ambas becarias han trabajado esencialmente en la fase de Implementación. Se han encargado de la gestión de la información del proyecto, recopilándola, ordenándola y dándole formato de manera que sea accesible para la comunidad interesada en su uso. Además, se han encargado de la maquetación de la revista.	Las becarias no han recibido formación específica durante el proyecto.

3. Colaboración interna y externa a la UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:

Si

En caso afirmativo, indique la colaboración interna a la UPM realizada en el proyecto

3.1.1 Tipo

3.1.2 Nombre

3.1.3 Describa brevemente la colaboración

Servicio / Unidad de Rectorado (GATE, ICE, calidad, biblioteca, internacional, ...)	ICE	Durante la fase de difusión, los miembros encargados de esa tarea, mantuvieron varios contactos con profesores del ICE de la UPM con el fin de desarrollar de forma solvente un estado de la cuestión de los asuntos planteados por el proyecto.
---	-----	--

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional(proyectos externos, concursos)?:

Si

En caso afirmativo, indique la colaboración externa realizada en el proyecto

3.2.1 Tipo	3.2.2 Nombre	3.2.3 Describa brevemente la colaboración
Otros	Fundación-Museo Jorge Oteiza	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen
Otros	Centre International de L'artPariétal à MontignacLascaux	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen
Otros	Fundación Le Corbusier	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen
Otros	Museo Bregenz	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen
Centro de enseñanza superior internacional	Escuela de Arquitectura de la Universidad de Ulm	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen
Otros	Fundació Mies van der Rohe	Se coordinaron visitas durante el viaje con cada una de las instituciones que podía abrir las puertas de los edificios que las acogen

4. Objetivos y Actuaciones

4.1 De los objetivos previstos en el proyecto, describa brevemente cómo ha sido la consecución de los mismos:

Se ha favorecido la participación de los alumnos y su inmersión en el aprendizaje experiencial, motivando su formación autónoma, se han conseguido los objetivos planteados. Se ha creado un repositorio cerrado de acceso para profesores y alumnos; y un repositorio público alojado en el blog de la

Unidad. Además, la difusión de las experiencias, ha permitido la activación de la comunidad de usuarios del blog, que se ha visto incrementada en un 100%

4.2 De las fases y actuaciones previstas en la solicitud del Proyecto, describa brevemente cómo ha sido su desarrollo:

El trabajo se ha desarrollado en 4 fases: - Preparación. De los materiales y recursos para la selección de cada uno de los puntos de registro. - Registro. Durante el viaje de curso a Francia y Suiza se realizó el registro real de los edificios. - Implementación. Se produjo el repositorio de recursos. Así como la publicación en papel. - Dinamización. Se han testeado y analizado los resultados obtenidos, difundiendo su existencia entre las comunidades interesadas en su uso y se han recogido datos sobre su alcance y modo de utilización.

4.3 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto?:

No

4.4 ¿Dispone de instrumentos para recoger evidencias de logro de las actuaciones (rúbricas de desempeño, exámenes test,..)?:

No

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.1.1 Publicación	5.1.2 Título	5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)
Ponencia Congreso Nacional	V Grand Tour: la realidad virtual para el aprendizaje de proyectos arquitectónicos	JIDA'18. Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura. Universidad Politécnica de Catalunya. BarcelonaTech.
Ponencia Jornada Nacional	V-GRAND TOUR: PLATAFORMA COLECTIVA DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE DE PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS BASADA EN CONTENIDOS DE REALIDAD VIRTUAL	Jornadas IE 2018, UPM
Libro Completo	115 Días. Nº 7. Toys + Games. 115 Días Nº 8. Zootopía.	

5.2 Otras acciones de difusión

5.2.1 Otras acciones de difusión	5.2.2 Nombre	5.2.3 Más información de la acción
Web, blog, wiki	Blog de la Unidad Docente Aranguren Gallegos	Se han subido las imágenes en 360º elaboradas durante el proyecto a la plataforma de difusión de la Unidad Docente, de manera que este material esté

5.2.1 Otras acciones de difusión

5.2.2 Nombre

5.2.3 Más información de la acción

disponible en abierto para cualquier persona interesada en su uso.

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE?:

No

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:

No

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

7.1.1 Tipo Producto desarrollado

7.1.2 Título

7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto

Material didáctico	Base de datos offline de imágenes para uso restringido de la Unidad Docente, los alumnos integrantes y los miembros del PIE a través de una unidad de almacenamiento de acceso remoto.	No
Material didáctico	Base de datos online de imágenes a través del repositorio presente en el blog de la Unidad Docente, Aranguren Gallegos Wordpress.	Si
Material didáctico	Revista 115 Días	No

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

7.2.1 Aportación

El principal impacto de resultados del proyecto tiene que ver con su capacidad de 'Transferencia de productos de la i.e.'. Tanto el blog como la revista con los resultados del proyecto son material de aprendizaje disponible para toda la comunidad interesada. El proyecto ha implantado en fase primaria una metodología activa de aprendizaje.

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

Se extrae una valoración esencialmente positiva y se detectan carencias subsanables en el futuro. En relación a la primera, se ha confirmado in incremento motivacional por parte del alumnado, animado por la implicación de un profesorado que se ha visto obligado a actualizarse en materia tecnológica,

involucrándose así de forma más activa en el proceso y favoreciendo el aprendizaje experiencial conjunto. Todo ello ha aumentado la cohesión del grupo y funcionado como exitosa herramienta pedagógica. En cuanto a las carencias: no existe un sistema abierto de difusión que permita a todos los alumnos el aprovechamiento de los recursos generados de forma abierta.

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa

9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:

9

9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:

10

9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:

0

9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:

7

9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:

7

9.6 Satisfacción general por los resultados:

9

10. Otras Observaciones y Sugerencias:

No ha sido posible constituirse como GIE debido a que durante todo el año esta opción ha estado cerrada por parte de la UPM. Debe solucionarse este asunto a la mayor brevedad. Ha desaparecido la 'Inteligencia colectiva' como 'Tipo de experiencia' para el próximo año, lo que nos parece decepcionante al estar interesados en profundizar en estas cuestiones por tener la oportunidad de trabajar en grupos muy numerosos.