



POLITÉCNICA

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2017-18

<http://innovacioneducativa.upm.es>

Memoria del proyecto Modelización de proyectos de ingeniería colaborativos en 3D mediante BIM

Creada por FRANCISCO AYUGA TELLEZ

Datos del proyecto

Código: IE1718.2004

Título del proyecto: Modelización de proyectos de ingeniería colaborativos en 3D mediante BIM

Coordinador: FRANCISCO AYUGA TELLEZ

Centro: ETSI AGRONÓMICA, ALIMENT. Y BIOSISTEMAS

Nivel: Nivel 1. Proyectos promovidos por los Grupos de Innovación Educativa (GIEs)

Número de miembros: 11

Tipo de experiencia: E4. Aprendizaje Basado en Retos

1. Alcance y Destinatarios en los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:

50

1.2 Número de Asignatura/s:

6

1.3 Titulación/es Máster:

D.M. UNIV. INGENIERIA AGRONOMICA Y ECONOMIA AGRARIA Y DE LOS RECURSOS NATUR
MU EN AGROINGENIERIA

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERIA AGRONOMICA

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL

MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACION TECNOLOGICA EN EDIFICACION (MITE)

1.5 Centro/s de la UPM:

E.T.S. DE INGENIERIA AGRONOMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE EDIFICACION

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA Y DISEÑO INDUSTRIAL

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

El equipo estaba formado por los miembros del grupo de innovación BETI y otros profesores con docencia en las asignaturas incluidas en el proyecto. Se realizaron dos reuniones de coordinación con todos los componentes del grupo, al iniciar el proyecto y en su fase intermedia. Se han mantenido diversas reuniones de dos o tres profesores para abordar los problemas surgidos durante el desarrollo del proyecto

2.2 Describa, si hubo, las dificultades más relevantes para coordinar al equipo del proyecto e indique las soluciones encontradas:

No hubo dificultades de coordinación dentro del equipo

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:

Si

En caso afirmativo, enuncie brevemente las tareas desarrolladas por cada uno de los becarios y su contribución al proyecto

2.3.1 Nombre becario	2.3.2 Tareas realizadas	2.3.3 Formación recibida
Javier Pérez Gallardo	Su principal cometido ha sido apoyar a los profesores en la elaboración del material docente para los alumnos	Tenía formación previa suficiente

3. Colaboración interna y externa a la UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:

No

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional(proyectos externos, concursos)?:

No

4. Objetivos y Actuaciones

4.1 De los objetivos previstos en el proyecto, describa brevemente cómo ha sido la consecución de los mismos:

Preparar retos. Este objetivo se ha alcanzado. Preparar el material docente. Ha sido elaborado. Iniciar en el primer semestre del curso 2017/18 esta nueva metodología y evaluarla. Este objetivo no ha podido realizarse, pues uno de los Másteres implicados ha sufrido un proceso de cambio y no ha sido implantado en el curso 2018/19. El resto de objetivos estaban relacionados con este, por lo que también han debido retrasarse hasta el curso próximo

4.2 De las fases y actuaciones previstas en la solicitud del Proyecto, describa brevemente cómo ha sido su desarrollo:

De las cinco fases previstas (Planteamiento de los retos, Generación de la documentación de apoyo, Verificación y ajuste de las herramientas necesarias, Implementación de la experiencia en el primer semestre, Evaluación preliminar de la experiencia) se han podido ejecutar las tres primeras, y han quedado pospuestas para el curso próximo las dos finales, que se corresponden con la implementación y análisis de resultados.

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.1.1 Publicación	5.1.2 Título	5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)
----------------------	--------------	--

5.1.1 Publicación	5.1.2 Título	5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)
Ponencia Congreso Internacional	BIM AS A TOOL TO DEVELOP COLLABORATIVE CAPACITIES IN MASTER'S STUDENTS	ICERI2018, 11th annual International Conference of Education, Research and Innovation. 12th - 14th of November, 2018. Sevilla (Spain), ISBN: 978-84-09

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:

No

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

7.1.1 Tipo Producto desarrollado	7.1.2 Título	7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto
---	-------------------------	---

Material didáctico		
--------------------	--	--

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

7.2.1 Aportación

Dado que el proyecto no ha podido implantarse y no se ha hecho evaluación, en el momento actual no es posible medir los impactos de la mejora.

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

En proyectos de este tipo, que implican a numerosos profesores, materias, departamento e incluso Escuelas, es importante garantizar una estabilidad en las enseñanzas antes de desarrollar el proyecto, para evitar retrasos e inconsistencias. No obstante, la mera preparación del material didáctico y los intercambios de ideas entre los profesores implicados se considera una experiencia positiva

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa

9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:

6

9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:

10

9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:

8

9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:

8

9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:

6

9.6 Satisfacción general por los resultados:

6