



POLITÉCNICA

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2017-18

<http://innovacioneducativa.upm.es>

Memoria del proyecto Innovación en la presentación de colecciones de moda, definición de performances artísticas y otras propuestas concretas en nuestro entorno arquitectónico

Creada por SILVIA NUERE MENENDEZ-PIDAL

Datos del proyecto

Código: IE1718.5611

Título del proyecto: Innovación en la presentación de colecciones de moda, definición de performances artísticas y otras propuestas concretas en nuestro entorno arquitectónico

Coordinador: SILVIA NUERE MENENDEZ-PIDAL

Centro: E.T.S. DE INGENIERÍA Y DISEÑO INDUSTRIAL

Nivel: Nivel 2. Proyectos promovidos por otros colectivos de profesores de la UPM

Número de miembros: 9

Tipo de experiencia: E4. Aprendizaje Basado en Retos

1. Alcance y Destinatarios en los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:

195

1.2 Número de Asignatura/s:

4

1.3 Titulación/es Máster:

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL

1.4 Titulación/es Grado:

DOBLE GRADO ING EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO PRODUCTO Y EN ING MECANIC

GRADO EN DISEÑO DE MODA

GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA

GRADO INGENIERIA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTO

1.5 Centro/s de la UPM:

CENTRO SUPERIOR DE DISEÑO DE MODA

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE INGENIERIA Y DISEÑO INDUSTRIAL

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

Reuniones para la coordinación debido a lo numeroso de participantes. Convocatoria beca. Entre marzo y abril, dos clases magistrales, una en el CSDMM y otro en la ETSIDI. En abril se presentaron los proyectos realizados por los distintos grupos. Realización de una encuesta para obtener feedback de los alumnos. En noviembre de este mismo año, se ha presentado los resultados en el Congreso Internacional ICERI 2018, con el artículo publicado.

2.2 Describa, si hubo, las dificultades más relevantes para coordinar al equipo del proyecto e indique las soluciones encontradas:

Problemas encontrados: - Grupos muy numerosos y dificultades para encontrar horas comunes para trabajar. - Poca flexibilidad por parte de otros profesores, ajenos al proyecto. - Pocos espacios acondicionados para gestionar tantos alumnos a la vez. - Dificultad para gestionar el presupuesto otorgado (nos convertimos en gestores en lugar de dedicarnos a la docencia, innovación e investigación).

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:

Si

En caso afirmativo, enuncie brevemente las tareas desarrolladas por cada uno de los becarios y su contribución al proyecto

2.3.1

Nombre becario

2.3.2 Tareas realizadas

2.3.3 Formación recibida

Eduardo Gracia Bandrés	Ayuda a la coordinación de todas las tareas realizadas. Contacto directo con los alumnos. Ayuda en el estudio de los resultados de la encuesta. Búsqueda de lugares para encontrar material necesario. Toma de datos: fotografías, vídeos. Ayuda en la selección de información para presentar al congreso.	Reuniones periódicas para comentar los diferentes pasos a realizar. Refuerzo de programas de ordenador para retoque de fotos y montaje de vídeo. Conceptos de Design Thinking para la solución de problemas.
------------------------	---	--

3. Colaboración interna y externa a la UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:

No

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional (proyectos externos, concursos)?:

No

4. Objetivos y Actuaciones

4.1 De los objetivos previstos en el proyecto, describa brevemente cómo ha sido la consecución de los mismos:

Se han cumplido los objetivos: - Mejorar el aprendizaje a través del trabajo colaborativo. - Promover interdisciplinariedad. - Fomentar aprendizaje experiencial. - Integar metodologías como el Design Thinking. - Fomentar nuevas herramientas para resolver problemas. - Utilizar otros espacios válidos para enseñar. - Descubrir las ventajas de trabajar con grados diferentes al suyo. - Analizar la arquitectura como un instrumento de acción.

4.2 De las fases y actuaciones previstas en la solicitud del Proyecto, describa brevemente cómo ha sido su desarrollo:

Las siguientes fases se fueron desarrollando en el tiempo previsto: Anuncio y selección convocatoria beca Reuniones con los responsables de las asignaturas involucradas Acciones formativas de las distintas escuelas Reuniones con el becario Planteamiento del problema y definición de equipos Reuniones entre los diferentes alumnos Presentación de resultados Grabación y fotografías del proceso

Encuesta final Presentación en el Congreso Internacional ICERI 2018

4.3 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto?:

Si

4.3.1 En caso afirmativo describa la metodología de evaluación usada para la recogida, procesamiento y análisis de los resultados:

Se desarrolló una encuesta final que contestaron parte de los alumnos (33%) Los resultados más destacables son: Satisfacción por parte de los alumnos por colaborar con otros pertenecientes a otros grados y conocer así otros conceptos. Espacios poco apropiados para un proyecto de esta envergadura Poco tiempo El 80% repetiría la experiencia

4.4 ¿Dispone de instrumentos para recoger evidencias de logro de las actuaciones (rúbricas de desempeño, exámenes test,..)?:

No

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.1.1 Publicación	5.1.2 Título	5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)
Ponencia Congreso Internacional	INNOVATION IN THE FASHION SHOW DESIGN, A COLLABORATIVE PROJECT BETWEEN ARCHITECTURE, FASHION AND DESIGN STUDENTS	ICERI 2018

5.2 Otras acciones de difusión

5.2.1 Otras acciones de difusión	5.2.2 Nombre	5.2.3 Más información de la acción
Otras acciones de difusión/divulgación	Ciclo de Jornadas #ie18 UPM	Participación en el panel de experiencias dentro de la jornada Aprendizaje basado en retos.

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE?:

No

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:

No

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

7.2.1 Aportación

Se ha puesto en práctica la competencia de trabajo colaborativo e interdisciplinar

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

El proyecto llevado a cabo ha sido satisfactorio en cuanto a la experiencia llevada a cabo y la participación de las distintas titulaciones implicadas. Destacaríamos el problema por conseguir buscar horarios comunes para llevar adecuadamente las acciones previstas.

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa

9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:

9

9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:

7

9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:

0

9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:

8

9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:

9

9.6 Satisfacción general por los resultados:

7