



POLITÉCNICA

Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2016-17

<http://innovacioneducativa.upm.es>

Memoria del proyecto Desarrollo y evaluación de un proceso de diseño de contenidos y metodología docente para asignaturas de Máster que integran estudiantes con diferentes perfiles de entrada

Creada por RUBEN SAN SEGUNDO HERNANDEZ

Datos del proyecto

Código: IE1617.0902

Título del proyecto: Desarrollo y evaluación de un proceso de diseño de contenidos y metodología docente para asignaturas de Máster que integran estudiantes con diferentes perfiles de entrada

Coordinador: RUBEN SAN SEGUNDO HERNANDEZ

Centro: E.T.S.I. DE TELECOMUNICACION

Nivel: Nivel 1. Proyectos promovidos por los Grupos de Innovación Educativa (GIEs)

Número de miembros: 20

Tipo de experiencia: E7. Otras experiencias piloto innovadoras que contribuyan a la mejora educativa

1. Alcance y Destinatarios en los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:

200

1.2 Número de Asignatura/s:

2

1.3 Titulación/es Máster:

MU EN INGENIERIA DE SISTEMAS ELECTRONICOS

MU EN INGENIERIA DE TELECOMUNICACION

1.5 Centro/s de la UPM:

E.T.S.I. DE TELECOMUNICACION

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

Las principales acciones para la coordinación del proyecto han sido la organización de reuniones periódicas (1 o 2 reuniones mensuales) en la que los profesores hemos debatido sobre metodologías docentes y las temáticas a incluir en el temario de la asignatura. La evaluación se ha realizado mediante informes de seguimiento presentados en dichas reuniones y una encuesta final a los alumnos de la asignatura.

2.2 Describa, si hubo, las dificultades más relevantes para coordinar al equipo del proyecto e indique las soluciones encontradas:

No ha habido dificultades destacables debido a la gran implicación del profesorado en el proyecto de innovación educativa. La asistencia a las reuniones ha sido masiva, permitiendo analizar y evaluar una gran variedad de puntos de vista.

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:

Si

En caso afirmativo, enuncie brevemente las tareas desarrolladas por cada uno de los becarios y su contribución al proyecto

2.3.1**Nombre
becario****2.3.2 Tareas realizadas****2.3.3 Formación recibida**Manuel Gil
Martín

Las tareas realizadas por Manuel han sido principalmente tareas de gestión relacionadas con las diferentes fases del proyecto: reserva de salas para reuniones y entrevistas, organización temporal de las entrevistas, preparación y supervisión de encuestas, ...

Se ha formado a Manuel en el uso avanzado de herramientas de gestión de proyectos y gestión de bases de datos.

Antonio
Alex Amor

Las tareas realizadas por Antonio han sido las correspondientes a la revisión y apoyo a la edición del material para la asignatura concreta en la que se ha aplicado el proyecto: "Equipo y Terminales de Usuario" del Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación.

Se ha formado a Antonio en las temáticas a impartir en la asignatura "Equipo y Terminales de Usuario" para facilitar su trabajo de revisión: sistema de alimentación, consumo y disipación, software, diseño de la interfaz, EMC y fiabilidad de equipos.

3. Colaboración interna y externa a la UPM**3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:**

No

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional(proyectos externos, concursos)?:

No

4. Objetivos y Actuaciones**4.1 De los objetivos previstos en el proyecto, describa brevemente cómo ha sido la consecución de los mismos:**

1.- Se ha realizado con éxito un estudio para la selección de los contenidos más adecuados para que estudiantes de diferentes perfiles de entrada puedan adquirir las competencias definidas. 2.- Se ha propuesto una estrategia para impartir los contenidos en Lengua Inglesa, así como la evaluación de los estudiantes en dicha lengua. 3.- Se ha evaluado la nueva asignatura mediante encuestas a los alumnos, obteniendo una importante mejora.

4.2 De las fases y actuaciones previstas en la solicitud del Proyecto, describa brevemente cómo ha sido su desarrollo:

Fase 1: elaboración de un procedimiento para el diseño de contenido. Se ha documentado el procedimiento realizado remarcando los aspectos más importantes en el diseño final. Fase 2: dicho

procedimiento se ha probado en el marco de la asignatura "Equipos y Terminales de Usuario" para el rediseño de sus contenidos. Fase 3: se ha realizado una evaluación mediante encuestas a los alumnos obteniendo una mejora muy importante en la valoración de la asignatura del 4.7 a un 7.2.

4.3 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto?:

Si

4.3.1 En caso afirmativo describa la metodología de evaluación usada para la recogida, procesamiento y análisis de los resultados:

Se ha realizado una encuesta a todos los alumnos mediante el Moodle de la asignatura (encuesta voluntaria): - El número de preguntas ha sido 5 referentes a material docente, metodología y profesorado - La participación ha sido baja, entorno al 20% - Mejora muy importante en la valoración global de un 4.7 a un 7.2

4.4 ¿Dispone de instrumentos para recoger evidencias de logro de las actuaciones (rúbricas de desempeño, exámenes test,...)?:

Si

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.1.1 Publicación

5.1.2 Título

5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)

Ponencia
Jornada
Nacional

DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE UN
PROCESO DE DISEÑO DE CONTENIDOS
Y METODOLOGÍA DOCENTE PARA
ASIGNATURAS DE MÁSTER QUE
INTEGRAN ESTUDIANTES CON
DIFERENTES PERFILES DE ENTRADA

Tendencias en
Innovación Educativa y
su implantación en la
UPM

5.2 Otras acciones de difusión

5.2.1 Otras acciones de difusión

5.2.2 Nombre

5.2.3 Más información de la acción

Cursos o
talleres
impartidos

Desarrollo y evaluación de un
proceso de diseño de contenidos y
metodología docente para
asignaturas de Máster que integran
estudiantes con diferentes

Presentación del Proyecto de
Innovación Educativa y sus
conclusiones a los profesores del
Departamento de Ingeniería
Electrónica

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE?:

Si

En caso afirmativo, indique cual o cuales:

Otros recursos UPM para difusión

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:

No

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

7.1.1 Tipo Producto desarrollado

7.1.2 Título

7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto

Material didáctico

Diapositivas de la asignatura
"Equipos y Terminales de
Usuario"

No

Guías metodológicas

Memoria final del Proyecto

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

7.2.1 Aportación

Estudio para la selección de los contenidos más adecuados para que estudiantes de diferentes perfiles de entrada. Propuesta de estrategia para impartir los contenidos en Lengua Inglesa, así como la evaluación de los estudiantes en dicha lengua. Evaluación de la nueva asignatura mediante encuestas a los alumnos, obteniendo una importante mejora.

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

Las principales conclusiones del proyecto son las siguientes: - Diferencias importantes en alumnos de diferentes especialidades y universidades. - Las reuniones con profesores de otras asignaturas y con los propios alumnos son muy importantes. - Cierta equilibrio en los diferentes perfiles de alumnos con temas más o menos afines. - Otro aspecto importante ha sido el cambio de enfoque hacia pruebas 100% prácticas con ejercicios.

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa

9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:

10

9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:

9

9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:

9

9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:

10

9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:

9

9.6 Satisfacción general por los resultados:

10

10. Otras Observaciones y Sugerencias:

En general, tanto el equipo docente como los alumnos ha mostrado su agrado por la nueva estructura y contenido de la asignatura. En el caso de los alumnos esta opinión se ha recogido en una encuesta ofreciendo una importante mejora en la valoración global de la asignatura (de 4.6 a 7.3 en una escala de 0 a 10). El equipo docente también ha manifestado su agrado con la nueva propuesta y con una mayor implicación de los alumnos.