Memoria de Proyecto de Innovación Educativa

Cursos 2016-17

http://innovacioneducativa.upm.es

Memoria del proyecto Dinamización del aula mediante el uso de la aplicación Socrative en asignaturas de los Grados en Ingeniería del Medio Natural y en Ingeniería Forestal

Creada por JUAN ANTONIO MARTIN GARCIA

Datos del proyecto

Código: IE1617.0703
Título del proyecto: Dinamización del aula mediante el uso de la aplicación Socrative en asignaturas de los Grados en Ingeniería del Medio Natural y en Ingeniería Forestal
Coordinador: JUAN ANTONIO MARTIN GARCIA
Centro: E.T.S.I. DE MONTES
Nivel: Nivel 2. Proyectos promovidos por otros colectivos de profesores de la UPM
Número de miembros: 5
Tipo de experiencia: E4. Aprendizaje Adaptativo

1. Alcance y Destinatarios en los que ha repercutido el proyecto

1.1 Número de alumnos UPM:
171
1.2 Número de Asignatura/s:
3
1.4 Titulación/es Grado:
GRADO EN INGENIERIA DEL MEDIO NATURAL
GRADO EN INGENIERIA FORESTAL
1.5 Centro/s de la UPM:
E.T.S.I. DE MONTES
E.U.I.T. FORESTAL

2. Equipo y Coordinación del proyecto

2.1 Describa muy brevemente las acciones para la coordinación y seguimiento del proyecto que han desarrollado:

Se han realizado tres reuniones de coordinación y seguimiento (abril, junio y septiembre) entre los profesores participantes en el proyecto en las que se han discutido: 1) Metodologías para la implantación de Socrative en el aula. 2) Problemas surgidos. 3) Propuestas de mejora. 4) Evaluación de los resultados y encuestas de opinión de los estudiantes.

2.2 Describa,si hubo, las dificultades más relevantes para coordinar al equipo del proyecto e indique las soluciones encontradas:

El proyecto no ha tenido dificultades de coordinación relevantes. Durante las reuniones de coordinación realizamos simulacros de lo que sería la aplicación de Socrative en el aula, durante los cuales se resolvieron las principales dudas. Es de destacar la facilidad de manejo de esta aplicación, lo que la

hace especialmente atractiva para alumnos y profesores.

2.3 ¿Ha contado con la colaboración de BECARIOS?:
No

3. Colaboración interna y externa a la UPM

3.1 ¿Ha colaborado con otros proyectos, grupos, órganos, de su centro, de otros centros y de Servicios centrales de la UPM?:
Si

En caso afirmativo, indique la colaboración interna a la UPM realizada en el proyecto

3.1.1 Tipo	3.1.2 Nombre	3.1.3 Describa brevemente la colaboración
Otro	Profesores del la ETSI Montes, Forestal y del Medio Natural	Hemos transmitido nuestra experiencia con Socrative a otros profesores de nuestro centro, los cuales han mostrado gran interés por su aplicación en sus asignaturas. Hemos colaborado con la UPM en el ciclo de jornadas de innovación educativa.

3.2 ¿Ha desarrollado acciones de cooperación interinstitucional, ámbito nacional o internacional(proyectos externos, concursos)?:
Si

En caso afirmativo, indique la colaboración externa realizada en el proyecto

3.2.1 Tipo	3.2.2 Nombre	3.2.3 Describa brevemente la colaboración
Centro de enseñanza superior nacional	Universidad Complutense de Madrid	Hemos colaborado con el Dpto de Microbiología de la UCM donde desde hace tiempo se aplica Socrative en el aula. La colaboración ha sido excelente mediante la participación de la Prof. Elvira Román en el proyecto.
Centro de enseñanza superior internacional	Swedish University of Agricultural Sciences	Se ha transmitido nuestra experiencia e intercambiado opiniones con la Prof. Johanna Witzell (Johanna.Witzell@slu.se [1]) docente en programas de master internacionales en la SLU (Suecia).

4. Objetivos y Actuaciones

4.1 De los objetivos previstos en el proyecto, describa brevemente cómo ha sido la consecución de los mismos:

Los objetivos planteados han logrado un grado de consecución muy satisfactorio. Se ha creado un repositorio de actividades online en tres asignaturas, extendiéndose la aplicación de Socrative a la asignatura de Enfermedades y Plagas Forestales, no contemplada en la propuesta inicial. Se han realizado más actividades con Socrative de las previstas inicialmente y se ha evaluado el grado de satisfacción de los alumnos según la propuesta inicial.

4.2 De las fases y actuaciones previstas en la solicitud del Proyecto, describa brevemente cómo ha sido su desarrollo:

El desarrollo ha sido favorable. Se han seguido las cuatro fases previstas: 1) Creación de un repositorio de cuestionarios en Socrative: cada profesor creó su cuenta en Socrative y generó sus cuestionarios. 2) Taller previo sobre Socrative: se explicó a los alumnos el funcionamiento de la aplicación. 3) Puesta en práctica durante las clases de las actividades de dinamización del aula: se desarrollaron con éxito. 4) Evaluación del grado de satisfacción de los estudiantes: se realizaron encuestas de satisfacción.

4.3 ¿Ha realizado evaluación de resultados del proyecto?:
Si
4.3.1 En caso afirmativo describa la metodología de evaluación usada para la recogida,procesamiento y análisis de los resultados:

Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los estudiantes. Las encuestas se han reliazado en papel, durante las clases. Los resultados se han procesado en Excel.

4.4 ¿Dispone de instrumentos para recoger evidencias de logro de las actuaciones (rúbricas de desempeño, exámenes test,..)?:
Si

5. Difusión y Divulgación

5.1 Relacione las acciones y el material elaborado para la divulgación y difusión del proyecto (publicaciones, talleres, ...)

5.1.1 Publicación	5.1.2 Título	5.1.3 Nombre de Congreso/Revista (Institución/país)
Ponencia Congreso Internacional	IMPROVEMENT OF THE LEARNING PROCESS THROUGH THE USE OF SOCRATIVE APPLICATION WITH UNDERGRADUATE STUDENTS AT THE TECHNICAL UNIVERSITY OF MADRID	10th ICERI conference (iated). Sevilla 16-18 Noviembre 2017

5.2 Otras acciones de difusión

5.2.1 Otras acciones de difusión	5.2.2 Nombre	5.2.3 Más información de la acción
Organización Jornada en UPM	Participación en las Jornadas de Innovación Educativa UPM	Se participó con una ponencia, poster y artículo en la Jornada I - Aprendizaje Adaptativo celebrada en Madrid el 9 de octubre de 2017. Título de la ponencia: DINAMIZACIÓN DEL AULA MEDIANTE EL USO DE LA APLICACIÓN SOCRATIVE EN ASIGNATURAS DE LOS GRADOS EN INGENIERÍA DEL MEDIO NATURAL Y EN

5.2.1 Otras acciones de difusión	5.2.2 Nombre	5.2.3 Más información de la acción
		INGENIERÍA FORESTAL.

5.3 ¿Han utilizado medios internos de UPM para difusión del PIE?:
Si
En caso afirmativo, indique cual o cuales:
Youtube UPM

6. Formación recibida en el marco del proyecto

6.1 En el marco del proyecto, ¿Los integrantes del proyecto han recibido formación sobre innovación y docencia?:
Si

6.2 En caso afirmativo, relacione la formación de los integrantes del proyecto que han recibido durante el protecto

6.2.1 Tipo de formación	6.2.2 Nombre de la acción formativa	6.2.3 Horas de la acción formativa por persona	6.2.4 Nº de asistentes de PIE	6.2.5 Institución que lo imparte
Asistencia a congresos sin realizar ponencia	ICERI 2017 (Sevilla 16-18 noviembre 2017)		1	IATED
Cursos no UPM	"Flipped Learning en la Educación Superior"	20	1	Universidad Complutense de Madrid

7. Resultados e Impacto en la calidad educativa

7.1 Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados en el proyecto

7.1.1 Tipo Producto desarrollado	7.1.2 Título	7.1.3 Recurso educativo que se ha publicado en abierto
Material didáctico	Cuestionarios e informes grabados en la aplicación Socrative	No
Guías metodológicas	Guía de iniciación a socrative	

7.2 Impacto de resultados en la mejora de la calidad educativa

7.2.1 Aportación

El proyecto ha resultado muy positivo para fomentar la participación de los estudiantes, romper la rutina de la clase magistral y mejorar el aprendizaje. Los alumnos han valorado muy positivamente el proyecto (VER ENCUESTA EN APARTADO 4.4.1). Los próximos exámenes permitirán evaluar el impacto en el rendimiento de los alumnos.

7.3 Relacione de manera breve las principales conclusiones que se han podido extraer del desarrollo del Proyecto:

Las nuevas tecnologías permiten mejorar el desarrollo de clases teóricas, fomentando la participación de los alumnos. Socrative ha resultado muy interesante para este fin, así como para controlar el proceso de aprendizaje durante la evaluación continua. Los alumnos han valorado positivamente su uso, especialmente para romper la rutina de la clase y mejorar su atención. La aplicación ha resultado de muy fácil manejo para profesores y alumnos.

9. Valoración del proyecto y del Servicio de Innovación Educativa

9.1 Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto:
9
9.2 Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto:
10
9.3 El proyecto ha servido para reforzarse (o constituirse) como GIE - Grupo de Innovación Educativa:
6
9.4 Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes:
9
9.5 Grado de transferencia de la innovación del proyecto:
8
9.6 Satisfacción general por los resultados:
9

Enlaces:
[1] mailto:Johanna.Witzell@slu.se