



Memoria del proyecto Orientación hacia la acreditación internacional de las titulaciones del Centro ETSIMonForMeN

Creada por CONCEPCION GONZALEZ GARCIA

0. PREGUNTAS CENTROS COORDINADORES

0.1. Describa las acciones desarrolladas para la coordinación y seguimiento de los PIEs:

Una vez constituida la Comisión de Coordinación de Proyectos de Centro, se planteó en septiembre 2014, la realización de reuniones por tipo de proyecto, como se indicaba en la memoria de propuesta de este PIE.

En las reuniones de coordinación (de octubre 2014 a mayo 2015) de Proyectos generales de centro se han llegado a compartir los becarios tanto para los temas de implantación del Sistema de Calidad del centro con enfoque a la acreditación internacional del GIF y GIMN como para la mejora de la coordinación y seguimiento del GIF.

Por otra parte, se han realizado reuniones (de febrero a noviembre 2015) con los coordinadores de los PIE que estudian, la relación de materias de los Grados y empleabilidad futura de sus egresados y del PIE que ha estudiado la propuesta de títulos de posgrado (Master) en la UPM dentro del sector forestal y ambiental.

Con los coordinadores de los proyectos: de laboratorios y guías virtuales de asignaturas, el de Implantación de Sistema Basado en Móvil android para la comunicación anónima y evaluación en tiempo real en las aulas; y el de Evaluación, consolidación y ampliación del Plan de Acción Tutorial para alumnos propios y extranjeros del Grado de Ingeniería Forestal y Máster Ingeniero de Montes, se han mantenido constante contacto, sin llegar a realizar reuniones formales dada la variedad de los temas y el adecuado desarrollo de los mismos que han llevado a cabo los coordinadores.

0.2. Describa las dificultades más relevantes que ha encontrado en el desarrollo de dicha coordinación.:

Las principales dificultades han surgido en los dos proyectos de envergadura y relevancia para la preparación de la acreditación de las titulaciones (PIE SISCO) en las que se incluye la certificación de la implantación del programa AUDIT en el Centro (PIE SGIC).

La coordinación de estos proyectos implicaba directamente a la política de seguimiento y coordinación de los títulos por parte de la dirección del centro, así como a los Procesos del SGIC que los recogen. En los citados proyectos, como figura en las respectivas memorias finales se proponen algunas acciones que conllevan la constitución de Comisiones que, en su mayoría, no se han podido llegar a instaurar por el diferente punto de vista de parte de la dirección.

No obstante se han podido alcanzar en ambos los principales objetivos y las acciones desarrolladas, en general, en todos los PIE del centro, han sido de gran ayuda para elaborar el Informe de Autoevaluación del GIF y el Plan Anual de Calidad 2015 del centro.

0.3. El proyecto tenía otras actuaciones previstas, además de la coordinación? En caso afirmativo cumplimente el resto de campos:

Si

1. CONSECUION DE OBJETIVOS / ACTUACIONES

1.1. De los objetivos y actuaciones previstas en la solicitud de su Proyecto, describa cómo ha sido la consecución de ambos:

Los PIE que comprenden los objetivos 1, 2, 6 y 8 de la memoria de solicitud, se han desarrollado de manera que se han logrado lo propuesto en cada uno de ellos.

Los Objetivos 12, 13 y el 16 (Desarrollar esquemas curriculares de postgrado de cara a la internacionalización de los estudios de ingeniería forestal y ambiental) específico del centro, se han logrado en su mayor parte, ya que han sido imprescindibles para la elaboración del Informe de Autoevaluación de los Grados. Estos informes incluyen procesos que involucran al Sistema de Calidad del Centro y cuya implantación ha tenido el apoyo de uno de los PIE.

Las acciones previstas en cada una de las Fases de la memoria se han llevado a cabo de la siguiente manera:

Fase 1, totalmente; Fase 2: aunque no se llegó a realizar la reunión global de primeros resultados, se ha mantenido el seguimiento de los PIE a través de los informes de avances de los coordinadores; Fase 3: ha sido en la que se han encontrado más dificultades especialmente en el establecimiento de la Comisión de Coordinación de las Enseñanzas y la evaluación de los procesos de seguimiento de asignaturas, acciones que han afectado al logro de objetivos del PIE SISCO; Fase 4: en algún proyecto se ha llegado a esta etapa con acciones aún de la fase 3 en Noviembre de 2015, en concreto en lo referente al estudio curricular del grado – empleabilidad y el análisis del escenario internacional de postgrado.

3. RESULTADOS E IMPACTO

3.1. Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados (aplicaciones, material didáctico, informes, guías, etc.):

El PIE del Centro se reservó una pequeña cantidad del presupuesto asignado para distribuirlo en ayudas a los coordinadores que no tuvieran presupuesto para el proyecto (caso de dos de los PIE que resultaban ser continuación de otros anteriores,) carecieran de asignación para difusión de resultados u otro tipo de ayuda que les pudiera ocasionar el desarrollo del proyecto.

De esta manera la cantidad asignada al proyecto de centro se ha podido distribuir entre varios de los PIE, uno de ellos sin presupuesto asignado, mejorando la difusión y ayudando a la consecución de objetivos.

3.2. Describa el impacto del PIE con resultados o evidencias obtenidas en los ámbitos que sean oportunos

3.2.10. Otros

Ámbito:

Difusión Interés por la mejora curricular enseñanzas entre empleadores

Descripción:

Durante la elaboración de los PIEs:

Propuesta para la UPM de Programas de Postgrado de Alta Demanda en ingeniería forestal y ambiental, y

Análisis de la formación curricular impartida en los grados GIF y GIMN dentro del mercado laboral en los sectores forestal y medioambiental

ambos enfocados a mejorar la empleabilidad de los nuevos egresados, se ha consultado a expertos y profesionales de los diferentes sectores involucrados en las titulaciones del sector forestal y ambiental, constatando la conveniencia de realizar una mayor difusión de las titulaciones impartidas en el centro, así como mantener y aumentar el contacto con la práctica profesional para la actualización y mejora continua de los planes de estudio.

El impacto del PIE del centro se considera como el establecimiento realizado de contactos directos a nivel nacional, y especialmente internacional, con diversos tipos de empleadores del sector con el objeto de detectar lagunas en materias o en planes de estudio para mejorar las prácticas en empresa de estudiantes y empleabilidad de los egresados.

4. DIFUSION

4.1 Especifique las acciones de difusión realizadas (congresos, jornadas, artículos, capítulo libro, libro completo, etc):

- Además del apoyo a todos los PIE del centro en general, se ha incidido en los generales de centro y, en

concreto para las siguientes acciones corresponden a los PIE: *Propuesta para la UPM de Programas de Postgrado de Alta Demanda en ingeniería forestal y ambiental* y *Análisis de la formación curricular impartida en los grados GIF y GIMN dentro del mercado laboral en los sectores forestal y medioambiental*

- Organización de seminarios para difusión de estos proyectos, realizando recopilación de contactos a través de personas clave:
 - - Madrid: D. Miguel Angel Duralde (Presidente de ASEMFO: Asociación Nacional de Empresas Forestales, Madrid).
 - Pamplona: D^a Ana Díaz de Almansa (Gerente de ADEMAN Asociación de Empresarios de la Madera de Navarra).
 - Campo de San Pedro- Segovia: D. Manuel García Barbero, contacto de PROHOLZ, Organización de promoción y marketing dependiente de la asociación austríaca de la industria forestal y maderera.
- Entrevistas personales con los siguientes empleadores:
 - D. Diego Núñez Jiménez (I^o Asociado de Madergía: Ingeniería especializada en soluciones con Madera, Navarra).
 - D^a Teresa Cascán Martín (Gerente de Basoinsa, S.L., ingeniería medioambiental, Bilbao).
 - D. Francisco Javier Murillo Morón (Director Técnico de Basoinsa, Jefe de Proyectos de Confluentia: Consorcio de servicios integrales para la sostenibilidad, Bilbao).
 - Julia Ahvenainen –(representante en España de STORA ENSO: multinacional del sector con presencia en todo el mundo y unos 30.000 empleados: www.storaenso.com/, Campo de San Pedro, Segovia). Participación en el Congreso INTED 2016 (10th annual International Technology, Education and Development Conference) presentando resultados de ambos PIEs, además del referente a los estándares de acreditación europea para los grados.
- Participación en el congreso EDULEARN 2015 : 7th International Conference on Education and New Learning Technologies, Barcelona 6 a 8 de julio 2015. (a cargo del PIE *Programas de Postgrado de Alta Demanda en ingeniería forestal y ambiental*)
- Participación en el Congreso INTED 2016 (10th annual International Technology, Education and Development Conference) presentando resultados de los PIEs citados y del Sistema de calidad en cuanto a los procesos que sirven para los estándares de acreditación europea de los grados.
- Participación con una comunicación conjunta de los principales resultados del proyecto de Centro y los otros dos proyectos mencionados, en la Conferencia sobre la Profesión de Ingenieros de Montes: La Formación Académica, el Marco Regulatorio y la Actividad Profesional. Madrid, 15 y 16 de enero de 2016.

4.2. Asistencia a eventos sin realizar ponencias:

Apoyo al PIE *Propuesta para la UPM de Programas de Postgrado de Alta Demanda en ingeniería forestal y ambiental* : Asistencia al Seminario Cátedra UNESCO “Los estudios de máster en la Univ. española actual”, celebrado en Segovia, 6 de marzo de 2015.

Apoyo al PIE *Análisis de la formación curricular impartida en los grados GIF y GIMN dentro del mercado laboral en los sectores forestal y medioambiental* : Asistencia al XIV Seminario Internacional sobre Energía y Medio Ambiente (Fundación Gas natural Fenosa- Empresa y Cambio Climático), Madrid, 19 de Noviembre (El seminario contó con la asistencia de más de 150 profesionales de empresas, consultorías, ingenierías, universidades y administraciones públicas)

Fuente: <http://www.ecoticias.com/co2/109213/XIV-Seminario-Internacional-Energia-Medio-Ambiente-Empresa-cambio-climatico>

5. DIFICULTADES Y SUGERENCIAS DE MEJORA

5.1. Describa las dificultades más relevantes encontradas así como las sugerencias de mejora que considere oportunas. :

Las dificultades encontradas se han tratado de ir resolviendo en función del presupuesto y disponibilidad de tiempo por parte del personal del centro y del equipo de cada PIE .

6. VALORACION SERVICIOS

6.1 Valore de 1 a 10 la atención recibida por el Servicio de IE: 9

6.2 Valore de 1 a 10 los servicios y recursos disponibles en el Portal de IE: 9