



Memoria del proyecto Proyecto tutor/mentor para estudiantes extranjeros en la ETSI Montes

Creada por CARLOS CALDERON GUERRERO

1. Consecución de objetivos

1.1 De todos los OBJETIVOS PREVISTOS en la solicitud de su Proyecto, describa cómo ha sido la consecución de cada uno de ellos:

Se han conseguido los objetivos planteados sin ninguna incidencia reseñable:

-En relación con la coordinación:

- Se implantó el plan diseñado en el protocolo de tutorización y mentorización que fue desarrollado por los miembros de este PIE durante el curso 2011/2012 sin ninguna incidencia a considerar.

-En relación con la metodología:

- Se intentaron solventar las deficiencias encontradas durante la ejecución del Plan, mejorándose la integración de los alumnos de Erasmus, proyecto Athens, etc. en su estancia en el Centro. Los cuestionarios de la evaluación de las actuaciones fueron empleados adecuadamente.

-En relación con la plasmación de resultados:

- Se puso a disposición de los alumnos, tutores y mentores de todas las mejoras y documentación de apoyo dentro de la propia página Web del proyecto de Innovación educativa para su uso y difusión, incluido el informe de las propuestas y opiniones aportadas por los participantes del PIE y alumnos.
- Asimismo se participó en las sesiones informativas dirigidas a los profesores del Centro sobre los principales resultados de nuestro PIE
- También se realizó la difusión de publicaciones en congresos internacionales.

2. Fases y actuaciones

2.1. De las FASES Y ACTUACIONES PREVISTAS, describa cómo ha sido su desarrollo y temporalización en los dos cursos académicos que ha durado el PIE, distinguiendo aquellas que se hicieron en el curso 2012-13 y aquellas que se hicieron en 2013-14:

Se ejecutaron las tareas previstas sin ningún retraso reseñable.

- (**curso 2012-13**) Planificación previa: se realizó al comienzo de la actividad (mes de julio), debido a que los alumnos extranjeros llegaban a primeros de septiembre.

- **curso 2012-13**: También se cumplió según el calendario el análisis de los puntos débiles encontrados en el PIE del curso 2011/2012 en relación con el plan de tutorización y mentorización a seguir según el protocolo anterior, e incluso se realizaron nuevas aportaciones por los miembros.

- (**curso 2012-13**) Desarrollo, puesta en común y coordinación: Se realizaron las reuniones que estaba programadas, analizándose el progreso de las tareas de los participantes del PIE.

- (**curso 2012-13**) La elaboración de los cuestionarios se hizo según lo previsto. Así como la elaboración y análisis de los informes, que se comunicaron a las subdirecciones del Centro.

- (**curso 2012-13**) El espacio de formación Moodle del proyecto se mantuvo actualizado con la información necesaria para los alumnos Erasmus.

- (**curso 2012-13**): se difundieron los resultados según lo establecido.

Idénticas tareas fuera realizadas en el curso 2013-14 con las mismas fases y actuaciones previstas.

4. Evaluación del proyecto

4.1. Describa la METODOLOGÍA de evaluación aplicada, con detalle de los instrumentos, técnicas y recursos utilizados para la evaluación del proyecto:

Se realizó una serie de procedimientos para evaluar los resultados del PIE:

- Se realizó una comparación mediante una encuesta de 60 preguntas realizada a los alumnos de cursos anteriores con relación a los cursos objeto de la acción propuesta en relación con la satisfacción de dichos alumnos.
- Se hizo una valoración por parte de los miembros del PIE de la puesta en práctica de la acción tutorial y el éxito en la aplicación de las propuestas del protocolo y plan de mentorización, identificándose los puntos que deberían mejorarse mediante las reuniones y los informes de cada profesor.

4.2. Describa las FASES de definición de criterios, recogida de información, procesamiento y análisis de la información:

1) diseño de la encuesta; 2) preparación de la encuesta, 3) actualización de la base de datos de contactos de los alumnos de cursos anteriores 4) Implementación de una aplicación online para mandar la encuesta por correo electrónico a los alumnos de cursos anteriores; 5) procesamiento de los datos mediante hoja de cálculo; 6) realización de gráficas comparativas.

4.3. Especifique los RESULTADOS O EVIDENCIAS obtenidas del proceso de evaluación del PIE:

- Las encuestas realizadas por los alumnos.
- Las aportaciones de los miembros del PIE.
- Las publicaciones en congresos.

5. Resultados e impacto del proyecto

5.1. Indique los PRODUCTOS CONCRETOS Y TANGIBLES (aplicaciones, material didáctico, informes, guías, etc.) que se previeron en la solicitud del Proyecto. Describa y valore cómo se han logrado cada uno de ellos :

Se realizó una encuesta que ha servido para comparar el grado de satisfacción de los estudiantes extranjeros antes y después de la acción tutorial.

Probaron distintos tipos de encuesta hasta llegar a la definitiva. Hubo que evitar las respuestas ambiguas y no cuantificables. Así como un número excesivo de preguntas.

5.2. Describa el IMPACTO del proyecto en la mejora de los RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES:

Consideramos que la mejora en la capacidad de adaptación a la estudios y toda la información y apoyo aportados han contribuido significativamente en sus resultados académicos y en el grado de satisfacción.

Los propios alumnos indicaron esta mejora en los resultados de aprendizaje a través de sus opiniones en las encuestas.

5.3. Describa el IMPACTO del proyecto relativo a transferencia de productos o servicios, metodologías en su Centro, en otros centros de la UPM, o en entidades externas:

No hubo.

5.4. Describa las acciones de DIFUSIÓN DEL PROYECTO (publicaciones, ponencias, organización de encuentros....) especificando su alcance (en su centro, en la UPM, de ámbito nacional o internacional):

1) Congreso internacional (Aparece indexado y aceptado en el "ISI Conference Proceedings Citation Index" de Thomson Reuters - Web of Science)

Calderón Guerrero, C.; MP Arraiza Bermudez-Cañete, JV López Álvarez, M Berrocal Lobo, G Íñiguez González, JA Martín García, B Martín Ramos, JA Oliet Palá, E Ortega Pérez, S Roig Gómez, A González Gómez, JA Saiz de Omeñaca González (2013) RESULTS OF AN INNOVATIVE EDUCATIONAL PROJECT FOR TUTORING OF INCOMING INTERNATIONAL STUDENTS. EDULEARN13 Proceedings; 07/2013

2) Congreso internacional (Aparecerá indexado en el "ISI Conference Proceedings Citation Index" de Thomson Reuters - Web of Science. Los anteriores 4 años ya lo están)

Calderón Guerrero, C.; M.P. Arraiza Bermúdez-Cañete; J.V. López Álvarez (2014). THE TUTORIAL ACTION PROGRAM AT THE ETSI MONTES/UPM IN THE EHEA FRAME: 5 YEARS OF EXPERIENCE IN ERASMUS STUDENTS PROGRAMS. Conference: EDULEARN14. 6th International Conference on Education and New Learning Technologies. Junio, 2014. Barcelona. Spain

5.5. Describa las acciones de COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL desarrolladas en el ámbito del proyecto, ya sean de ámbito nacional o internacional (participación en proyectos externos, concursos, foros...):

No hubo.

6. Principales conclusiones

6.1. Indique las PRINCIPALES CONCLUSIONES que se han podido extraer del desarrollo y evolución del Proyecto:

- Consideramos que este proyecto ha sido importante para la imagen de la UPM en Europa, ya que el grado de satisfacción de los estudiantes extranjeros ha mejorado con respecto a cursos anteriores.
- Los resultados de aprendizaje se han visto reforzados y mejorados al contar con un tutor.
- Los tutores han recibido un feedback mucho más directo, dando lugar a colaboraciones más estrechas como en el caso de comunicaciones científicas en revistas de impacto o la realización de proyectos fin de carrera con estos alumnos internacionales.
- El proyecto ha tenido buena difusión internacional al haberse publicado dos comunicaciones en congresos internacionales citados en el "Conference Proceedings Citation Index"

7. Dificultades encontradas

7.1. Describa, si no lo ha hecho en apartados anteriores, las DIFICULTADES MÁS RELEVANTES que ha encontrado en el desarrollo del Proyecto, así como la posible solución que se ha encontrado:

La cantidad económica asignada (250 euros) para estos dos años ha sido muy escasa para poder llevar a cabo un mayor número de actividades. Una de las comunicaciones tuvo que ser abonada a través de un proyecto Erasmus europeo.

8. Evaluación del servicio de Innovación Educativa

8.1 Valore la ATENCIÓN RECIBIDA por parte del servicio de innovación educativa:

Durante el curso 2012/13 y cursos anteriores la gestión de los temas económicos y administrativos a través de la persona encargada pudo haber sido mejorable. En los últimos tiempos el servicio ha mejorado considerablemente y la atención recibida ha sido muy buena.

8.2. Valore los servicios disponibles en el PORTAL de Innovación educativa:

<http://innovacioneducativa.upm.es>:

Ha mejorado considerable y es de agradecer la posibilidad de poder descargar los certificados y otros servicios al investigador.

7. Otras observaciones

9.1. Comente otros aspectos relevantes y SUGERENCIAS DE MEJORA para la gestión y desarrollo de proyectos de innovación educativa:

Debería evaluarse y supervisarse (via Servicio de Innovación) la eficiencia en relación con los resultados de algunos proyectos y los recursos económicos que se asignaron.

Debería contabilizarse este tipo de proyectos (y en particular las acciones tutoriales a los alumnos extranjeros) como horas de actividad docente en el programa APOLO. Esta medida impulsaría y animaría a una participación más activa por parte de más profesores.