



Memoria del proyecto Análisis de los Procedimientos de Evaluación en las Titulaciones de la UPM y Propuestas de Mejora: ÁREA AERONAVAL

Creada por CONSUELO FERNANDEZ JIMENEZ

1. CONSECUCION DE OBJETIVOS

1.1. Desarrolle brevemente las actividades realizadas en el proyecto, dificultades encontradas y propuestas de mejora:

Este proyecto actúa como coordinador del proyecto transversal en el que participan GIE y profesores de distintos centros.

Inicialmente se estructuró en cuatro fases cuyos objetivos tenían una correspondencia con los objetivos generales del proyecto. Cada una de estas fases se desglosó a su vez en varias tareas para las que se designó un GIE responsable, aunque serían desarrolladas con la participación de profesores de distintos grupos. Definida la actividad concreta, como criterio general se decidió que cada subproyecto la llevará a cabo en los centros de la UPM bien cercanos a los de los profesores participantes o bien de áreas afines. Sin embargo, durante el desarrollo del proyecto se cambió esta propuesta por otra más eficiente y objetiva que ha consistido en que sea el mismo grupo el que realice el estudio o la actividad para toda la UPM.

Así, además de la coordinación general del proyecto, algunas de las actividades realizadas por los participantes de este subproyecto son las siguientes:

- Colaboración en la elaboración de una plantilla a partir de la cual se ha desarrollado el instrumento con el que se ha recogido la información completa sobre los dos tipos de evaluación utilizados en las asignaturas: evaluación continua y evaluación final.
- Recogida de dicha información de las titulaciones asignadas de varios centros (ETSI Aeronáutica y del Espacio, ETSI de Navales, etc).
- En el proyecto transversal se ha recogido la información de un total de 2158 asignaturas de todas las titulaciones, lo que representa aproximadamente el 50% de todas las asignaturas de estudios oficiales de la UPM. A partir de estos datos, este subproyecto ha realizado los siguientes análisis:
 - Peso que se le concede a las actividades de evaluación continua, ya que esta solo tiene sentido, pedagógicamente hablando, cuando los estudiantes perciben su valor y eso se traduce en el peso que se le otorga en el total de la evaluación.
 - Grado en el que el sistema de evaluación publicado en las Guías de Aprendizaje de las asignaturas incluye, de forma explícita, la evaluación de competencias generales/transversales/básicas o bien de las competencias específicas
- Diseño del procedimiento que se ha utilizado para conocer la opinión tanto de los profesores como de los estudiantes sobre los actuales sistemas de evaluación en la UPM. Finalmente se han realizado ocho *Focus Group*. Los grupos se seleccionaron tratando que fueran homogéneos en aquellas características principales que pueden afectar de manera importante a la percepción sobre la evaluación y heterogéneo con respecto a la diversidad de la realidad existente en la UPM. Desde este subproyecto también se han aportado participantes a los talleres de distintas escuelas e incluso se ha colaborado en alguno de ellos.
- Realización de entrevistas en varios centros de la UPM a distintas personas que, por su cargo, tuvieran cierta responsabilidad en los sistemas de evaluación. Aunque inicialmente esta actividad no estaba programada en el proyecto, se decidió hacerlas para complementar la información obtenida a partir de los *Focus Group*.

Esta información se puede ampliar en el informe en el que se presentan un resumen de algunos de los resultados más relevantes, describiendo brevemente la metodología utilizada. Se ha elaborado en colaboración con el resto de los subproyectos.

En relación a las dificultades encontradas, además de las propias de investigar con personas, mencionar la retirada de uno de los GIE y la imposibilidad de asumir en este periodo la totalidad las tareas asignadas a su subproyecto.

3. RESULTADOS E IMPACTO

3.1. Relacione los productos concretos y tangibles desarrollados (aplicaciones, material didáctico, informes, guías, etc.):

- Informe sobre la adecuación de los *Focus Group* como técnica de investigación educativa y su procedimiento de aplicación concreta para conocer la opinión de los profesores y de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación actuales en la UPM.
- Carta de invitación a los participantes de los *Focus Group*.
- Informe sobre el análisis de las cuestiones relacionada con el peso relativo las actividades de evaluación continua. Este documento ha sido elaborado por parte de los miembros del ICE.
- Informe del grado en el que el sistema de evaluación publicado en las Guías de Aprendizaje de las asignaturas incluye, de forma explícita, la evaluación de competencias generales/transversales/básicas o bien de las competencias específicas
- Se ha colaborado en diseño y validación del instrumento que se ha utilizado para recabar la información de los sistemas de evaluación de la UPM a través de las Guías de Aprendizaje de las asignaturas. Han sido los miembros del GATE, bajo la supervisión de Francisco Santos, quienes lo han desarrollado.
- Guía de la entrevista que se ha realizado a los cargos académicos con responsabilidad en la evaluación.
- Informe sobre las entrevistas realizadas.
- Informe final en el que se resumen y se integran algunos de los resultados más relevantes del proyecto, redactado en colaboración con el resto de los subproyectos. Para poder dar a conocer la totalidad de los resultados, a partir de los distintos informes mismos se ha preparado un libro que está pendiente de su publicación por la editorial Plaza y Valdés.

3.2. Describa el impacto del PIE con resultados o evidencias obtenidas en los ámbitos que sean oportunos

3.2.9. Mejora de sistemas de evaluación:

Este proyecto supone una primera aproximación a la realidad actual de los sistemas de evaluación en la UPM. El conocimiento de los datos objetivos junto con la opinión de profesores y estudiantes ayudarán sin duda a mejorar los métodos de evaluación.

4. DIFUSION

4.1 Especifique las acciones de difusión realizadas (congresos, jornadas, artículos, capítulo libro, libro completo, etc):

Relacionadas directamente con el tema del proyecto:

- De los Ríos, I., Sastre-Merino, S., Fernández, C., Núñez del Río, M.C., Reyes, E., García, N. (2015). La evaluación a examen. V Congreso Internacional UNIVEST'15 "Los retos de mejorar la evaluación". Gerona: 9-10 Julio. 386-391. (La comunicación ha sido una de las diez seleccionadas inicialmente para ser propuesta a la revista JOTSE para su publicación)
- También, como se ha comentado anteriormente, a partir de los distintos informes mismos se ha preparado un libro que está pendiente de su publicación por la editorial Plaza y Valdés.

Relacionadas con la educación:

- Fernández-Jiménez, Consuelo; Hernando Guadaño, Laura; Prieto Muñoz, Federico (2015). *Science for Everybody: A proposal for Fostering Learning*. En Seventh International Conference on Science in Society- ISEE 2015. Chicago (USA): 1-2 de octubre de 2015.
- Tierno, S. P., Del Río, E., & Donoso, J. M. (2015). ¿El cuarto estado de la materia? Introducción al plasma para estudios preuniversitarios. *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 12(3), 601-607.

4.2. Asistencia a eventos sin realizar ponencias:

A continuación se indican algunas de las actividades en las que han participado los miembros del proyecto relacionadas con la innovación educativa en general:

- Laboratorios 3D: una nueva dimensión en la enseñanza. Celebrado el día 16 de junio de 2015 en la Universidad Politécnica de Madrid y organizado por el Gabinete de Tele-Educación del Vicerrectorado de Planificación Académica y Doctorado.

- Coaching - Project" (Curso de formación continua). Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad Politécnica de Madrid. 2-3 febrero 2015 (8 horas).
- Participación en las actividades de las estancias educativas del programa "Proyecto 4º de la ESO+Empresa", realizadas en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio (ETSIAE) del 22 al 24 de abril de 2015, con una duración de 15 horas.
- Participación de las Jornadas Aeronáuticas que se celebraron en abril en la ETSIAE, dentro del PIE UPM para jóvenes: Una mirada hacia el futuro, coordinado por Dña. Rosa María Masegosa.

5. AUTOEVALUACION

- 1) Grado de cumplimiento del proyecto respecto a lo previsto: 8
- 2) Interés por continuar desarrollando y profundizando en los objetivos del proyecto: 10
- 3) El proyecto ha servido para reforzarse como Grupo de Innovación Educativa (en caso de ser GIE): 8
- 4) Valoración de la experiencia de trabajo en equipo entre docentes: 9
- 5) Valoración de los aspectos de coordinación del proyecto (en el caso de proyectos coordinados): 8
- 6) Valore la formación del equipo de participantes para el desarrollo del proyecto: 8
- 7) Valore el grado de sostenibilidad del proyecto: 9
- 8) Satisfacción general por los resultados obtenidos: 9
- 9) ¿Cómo valora, de 1 a 10, la colaboración en las tareas de coordinación del Servicio de Innovación Educativa?: 9

¿Ha quedado satisfecho con dicho servicio? Detállelo brevemente:

La valoración es muy positiva. Su labor resulta fundamental para la coordinación y desarrollo de proyecto transversal. Algunos aspectos que me gustaría destacar serían:

- Redacción de las actas de las reuniones que se realizan con una periodicidad mensual.
- Su papel facilitador de las distintas itareas por su conocimiento de la UPM y por su actitud de colaboración.
- La eficiencia y profesionalidad en la gestión económica.

ADJUNTOS

Ficheros adjuntos:

 2016_1_11_Informe Final EVALÚA UPM.pdf