



Memoria del proyecto Aproximaciones Periféricas. Aprendizaje Transversal en la Experiencia Colectiva.

Creada por FEDERICO SORIANO PELAEZ

1. Consecución de objetivos

1.1 De todos los OBJETIVOS PREVISTOS en la solicitud de su Proyecto, describa cómo ha sido la consecución de cada uno de ellos:

Los objetivos que se planteaban en la solicitud inicial fueron los siguientes:

1.-Incrementar la condición transversal de la docencia de Proyectos Arquitectónicos en el Centro mediante una pedagogía novedosa en la ETS Arquitectura.

Este objetivo ha sido alcanzado con creces. Gracias al soporte del Servicio de Innovación Educativa, ha sido posible reforzar la condición de transversalidad de la asignatura, habiéndose generado múltiples interconexiones con otros departamentos y disciplinas.

- Poner en valor el trabajo, realizado por los estudiantes de la ETS Arquitectura y los procedentes de disciplinas periféricas, como procesos de gran potencial en sí mismo y no como unos pasos "obligados" cuyo único interés se centran en el resultado.

Durante el desarrollo del Proyecto de Innovación, han acudido como invitados a conferencias un gran número de ponentes que, desde sus disciplinas, han dibujado una serie de enfoques que han resultado de gran utilidad para el alumnado en el desarrollo de su trabajo. Éste último, ha sido considerado por el profesorado siempre como una herramienta sobre la que apoyar una mejora continua, alejada de visiones "resultadistas".

- Estimular a los estudiantes a desarrollar vías alternativas al aprendizaje reglado tal y como hoy día lo conocemos.

Éste se convirtió en uno de los objetivos principales, en la línea de lo que debe ser a nuestro juicio, un Proyecto de Innovación Educativa. Frente a las metodologías de aprendizaje tradicional impartidas en esta Escuela, en ocasiones similares a la condición "maestro-aprendiz", hemos apostado por colocar al alumno en una situación de incertidumbre continuada. Esto es similar a lo que encontrará en su vida profesional, estando obligado a tomar decisiones de manera rápida, obligándole a actuar y producir materiales sobre los que posteriormente reflexionar en lugar de fomentar reflexiones previas que pudieran no resultar en lo inicialmente previsto.

- Mejorar el criterio de autoevaluación del estudiante.

Como derivado del objetivo anterior, el alumno, al estar obligado a realizar una toma de decisiones continuada y prolongada, lo está del mismo modo a reconsiderar las mismas, fomentándose su capacidad de autoevaluación. En lugar de correcciones, en el aula hablamos de reflexiones, que permiten al alumno recapacitar sobre el material producido y hacia dónde enfocar el trabajo futuro sin imposturas.

- Incrementar la eficiencia de los estudiantes para adquirir nuevos procesos de producción de resultados.

Este objetivo está nuevamente ligado a la capacidad del alumno para autoevaluarse y considerar el trabajo producido como herramienta. Hemos hecho especial énfasis en la postproducción y generación de "feedback" sobre el citado. En lugar de invalidarlos, forzar al alumno a que fuera consciente de las virtudes del mismo y a potenciarlas.

- Generar recursos docentes y un registro de las actividades determinantes durante el desarrollo del proyecto "Aproximaciones Periféricas".

Este objetivo ha sido alcanzado con creces. Se han realizado toda una serie de registros de las principales actividades desarrolladas (custodia de los mejores ejercicios, grabación de conferencias, etc...), habiéndose convertido en un

soporte fundamental para futuros proyectos académicos y docentes.

- *Promover la participación crítica de los alumnos en clase, tanto con su propio trabajo como con el de sus docentes para mejorar los resultados académicos tanto a corto como a largo plazo.*

Al haber colocado al alumno en una situación de incertidumbre, en la que él ha sido en gran medida quién ha tenido que definir sus propios objetivos, se ha producido una defensa muy "personal" de los mismos, que sin duda ha reflejado su esfuerzo y dedicación materializada en sus discursos. La actuación del profesorado se ha centrado en posibles visiones complementarias que potenciarán los intereses del alumno en lugar de imponer otros.

2. Fases y actuaciones

2.1. De las FASES Y ACTUACIONES PREVISTAS, describa cómo ha sido su desarrollo y temporalización en los dos cursos académicos que ha durado el PIE, distinguiendo aquellas que se hicieron en el curso 2012-13 y aquellas que se hicieron en 2013-14:

En nuestra memoria de presentación de solicitud, presentábamos las siguientes fases y actuaciones:

- *Elaboración de un calendario de las presentaciones, los ejercicios y las mesas redondas que tendrán lugar.*

El calendario se realizó al principio de cada cuatrimestre, destinando 1/3 de las horas lectivas al desarrollo de las conferencias de enfoque multidisciplinar transversal. Las conferencias fueron las siguientes:

CONFERENCIA 1

Título: *"Trabajar en equipo con conocidos y desconocidos"*

Fecha: 13 de febrero de 2013

Conferenciante: Manuel Monteserín

CONFERENCIA 2

Título: *"Castizo urban politics"*

Fecha: 6 de marzo de 2013

Conferenciante: Álvaro Carrillo

CONFERENCIA 3

Título: *"Am I a lazy sod?"*

Fecha: 3 de abril de 2013

Conferenciante: José Manuel López

CONFERENCIA 4

Título: *"Esto no es una clase"*

Fecha: 10 de abril de 2013

Conferenciante: Estudiantes de la Facultad de Bellas Artes de UCM

CONFERENCIA 5

Título: *"Aproximación de la investigación a la ingeniería"*

Fecha: 17 de abril de 2013

Conferenciantes: María de los Ángeles Ruiz y César Porras

CONFERENCIA 6

Título: *"Realidades digitales"*

Fecha: 24 de abril de 2013

Conferenciantes: Estudiantes de Universidad de Tecnología y Arte Digital (UTAD)

CONFERENCIA 7

Título: *“Conversations about victims: John Hejduk”*

Fecha: 25 de septiembre de 2013

Conferenciante: Federico Soriano, Pedro Urzáiz y Eva Gil

CONFERENCIA 8

Título: *“Atlas Aby Warburg, Mnemosyne”*

Fecha: 16 de octubre de 2013

Conferenciante: Federico Soriano, Pedro Urzáiz y Eva Gil

CONFERENCIA 9

Título: *“Exposiciones proyectos 8-9”*

Fecha: 12 de febrero de 2014

Conferenciantes: Sabrina Ruiz y Clara Dios

CONFERENCIA 10

Título: *“Exposiciones proyectos 8-9”*

Fecha: 19 de febrero de 2014

Conferenciantes: Policarpo del Canto

CONFERENCIA 11

Título: *“Emulation in progress”*

Fecha: 9 de abril de 2014

Conferenciantes: Federico Soriano, Pedro Urzáiz y Eva Gil

- Se establece un orden semanal del Programa del Proyecto de Innovación para asegurar una continuidad fluida y de éxito.

La excelencia de los objetivos alcanzados, a nuestro juicio, tiene que ver con el estricto seguimiento del programa en un principio definido, generando interconexiones con todos los elementos novedosos introducidos.

- Convocatoria para una beca que cubra las necesidades de gestión y administración del proyecto de Innovación educativa “Aproximaciones Periféricas”. El becario realizará labores de coordinación de los eventos semanales y de mantenimiento de una web/blog donde se registre y acceda al archivo que se va produciendo durante el semestre.

El becario realizó todas estas labores resultando su labor fundamental para la constitución de ese soporte documental mencionado en el apartado de consecución de objetivos.

- El web/blog tendrá una doble función; por un lado es una plataforma de difusión y comunicación ‘multi-streaming’, donde los profesores y estudiantes de distinta procedencia puedan entrar en una conversación fluida en tiempo real y que, a su vez, sea un archivo digital de acceso abierto.

Los alumnos utilizaron el sistema de difusión social digital como una herramienta de trabajo más, como podía ser el propio programa de dibujo. El diálogo profesorado-alumnado, tanto locales como externos, ha sido excepcionalmente fructífero y ha ayudado en gran medida a alcanzar los objetivos de transversalidad.

- En los días señalados, que se producirán en frecuencia semanal, se presentarán los ejercicios de otras universidades por medio de una charla/coloquio, y puesta en común a través de mesa redonda. Todo quedará archivado digitalmente en el web/blog.

Ligada a la fase anterior y al trabajo común con alumnos de otras universidades, se produjeron exposiciones semanales sobre el trabajo paralelo que en éstas se estaba desarrollando así como su registro en soporte digital en los portales de comunicación destinados a tal efecto.

- A finales del semestre se realizará una publicación de textos con textos de referencia, enunciados, memorias y propuestas gráficas de los alumnos y conversaciones.

Los textos, enunciados y todo el trabajo desarrollado por los alumnos fue colgado en plataformas de difusión de la contemporaneidad como es por ejemplo "ISSUU", favoreciendo ya no sólo la comunicación entre los participantes en el proyecto, sino también la difusión del sistema a mayor escala.

4. Evaluación del proyecto

4.1. Describa la METODOLOGÍA de evaluación aplicada, con detalle de los instrumentos, técnicas y recursos utilizados para la evaluación del proyecto:

Como evaluación del proyecto hemos seguido los principios orientadores del proyecto de Innovación "Autoevaluación y Evaluación entre alumnos" del Instituto de Ciencias de la Educación de la UPM, no sólo por la lograda metodología, sino porque consideramos que desde un Proyecto de Innovación desde dentro de la UPM, no puede sino ponerse en valor los ya realizados.

5. Resultados e impacto del proyecto

5.1. Indique los PRODUCTOS CONCRETOS Y TANGIBLES (aplicaciones, material didáctico, informes, guías, etc.) que se previeron en la solicitud del Proyecto. Describa y valore cómo se han logrado cada uno de ellos :

Los resultados alcanzados por el alumnado han sido plenamente satisfactorios. Al colocar al alumno en una posición en la que éste es capaz de desarrollar sus propios intereses, esto se ha traducido en una especial implicación. Los proyectos desarrollados han alcanzado grados de definición gráfica, material y constructiva a un nivel sobresaliente con respecto a los alcanzados por sistemas "tradicionales" de enseñanza. El alumnado ha desarrollado además capacidades de negociación, interrelación y de trabajo multidisciplinar gracias al proceso colaborativo tanto con alumnos locales como con los participantes de otras universidades extranjeras.

6. Principales conclusiones

6.1. Indique las PRINCIPALES CONCLUSIONES que se han podido extraer del desarrollo y evolución del Proyecto:

Las principales conclusiones que podemos extraer del Proyecto de Innovación educativa desarrollado son las siguientes:

- La enseñanza de la disciplina arquitectónica requiere de nuevas metodologías capaces de reflejar la complejidad y fragilidad del proceso proyectivo.
- El alumnado es capaz de utilizar el trabajo producido como generador con el que continuar el proceso, incorporando al mismo las reflexiones del profesorado para su implementación pero desarrollando sus propios intereses.
- El especial interés por la multidisciplinaridad favorece la búsqueda de referencias novedosas, en ocasiones de campos ajenos a la arquitectura, que no hacen sino ayudar y dar nuevos enfoques al proceso de desarrollo.
- Los nuevos cauces de relación a través de medios digitales son un cauce de trasvase de información tan o más potente que las sesiones presenciales y ha de adquirir cada vez un mayor protagonismo en la docencia.
- El situar al alumno en una situación de "incomodidad" al tener que desarrollar un proyecto en condiciones de negociación con sus compañeros, se han reforzado sus capacidades de generación de discursos, así como la mejora del ambiente en el aula.

7. Dificultades encontradas

7.1. Describa, si no lo ha hecho en apartados anteriores, las DIFICULTADES MÁS RELEVANTES que ha encontrado en el desarrollo del Proyecto, así como la posible solución que se ha encontrado:

Las dificultades que hemos encontrado en el desarrollo de este Proyecto de Innovación Educativa han sido menores y sin duda compensan los resultados obtenidos. Éstas han tenido que ver con el entendimiento, en las etapas iniciales, del sistema por parte de escasos alumnos, pero que sin embargo, y sin excepción, han sido capaces de asimilar en tiempo reducido la metodología, generando resultados de gran calidad.

8. Evaluación del servicio de Innovación Educativa

8.1 Valore la ATENCIÓN RECIBIDA por parte del servicio de innovación educativa:

El Servicio de Innovación Educativa se ha convertido desde nuestro punto de vista, en la herramienta principal de la Universidad Politécnica de Madrid que funciona como implementadora de todas las iniciativas que tienen que ver con la búsqueda de nuevas fórmulas de aprendizaje en las Escuelas. Su soporte resulta fundamental para el desarrollo educativo, en algo que podríamos equiparar a un departamento de I+D y sin cuyo apoyo nos habría sido imposible alcanzar resultados tan exitosos.