Universidad Politécnica de Madrid www.upm.es

ELABORACIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS ACCIONES FORMATIVAS EN LAS TITULACIONES DE GRADO (CONVOCATORIA 2010)

PERSONAL QUE PARTICIPA EN EL PROYECTO

Coordinador del Proyecto:

Ruiz Román, José Manuel .- Departamento: DIM / SREI

PDI participantes

- Martín Sánchez, Domingo Alfonso.- Departamento: DINGE / SCRS.
- García Cambronero, Luis Enrique.- Departamento: DIM
- Parra Alfaro, José Luis.- Departamento: DINGE / SOAD

PAS participantes

- Comas Hernández, María Luisa.- Departamento: DIM / U.T. Calidad.
- Maroto Lorenzo Javier Departamento: U.T. Informatica y Comunicaciones



OBJETIVO

- El presente Proyecto tiene como objetivo fundamental diseñar e implantar en la ETSIMinas de la UPM, un nuevo proceso para la evaluación de la Calidad en las acciones formativas de las nuevas Titulaciones de Grado a impartir en el próximo curso y adecuado al programa DOCENTIA.
- Como objetivos parciales pueden enunciarse:
 - Diseño de nuevas herramientas de medida (encuestas).
 - Diseño de una aplicación telemática para la implantación y el tratamiento de los resultados.



Fase I: Diseño de encuestas

■ El cuestionario consta de 19 preguntas agrupadas en seis bloques que se corresponden con los indicadores que se van a utilizar para calcular el resultado final. Estos bloques son: - valoración del aula, - la documentación, - el profesorado, - el programa, - la coordinación, - opinión general.

La valoración de cada uno de ellos se obtiene calculando la media aritmética de las medias de cada una de las preguntas que se agrupan en cada bloque, y que están distribuidas de la siguiente forma:



Fase I: Diseño de encuestas

- Indicador I: P.1
- Indicador II: P.2
- Indicador III: P.3, P.4, P.5, P.6 y P.7
- Indicador IV: P.9, P.10, P.11 y P.12
- Indicador V: P.13, P.14, P.15 y P.16
- Indicador VI: P.17, P.18 y P.19



Fase I: Diseño de encuestas

ASPECTOS DE LA ASIGNATURA QUE DEBEN MEJORARSE SEGUN LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ENCUESTAS FINALES (Se adjunta	
informe detallado con indicadores):	
AULA TEMPERATURA	PROGRAMA CONJUNCIÓN Y ORDENACIÓN DEL TEMARIOX DISEÑO□ DISTRIBUCIÓN TEORÍA Y PRÁCTICA□ PRÁCTICAS□
DOCUMENTACIÓN CANTIDAD PRESENTACIÓN CLARIDAD PUNTUALIDAD	COORDINACIÓN COORDINACIÓNX ORGANIZACIÓN
PROFESORADO RELACIÓN CON ALUMNOS□ EXPOSICIÓN DE TEMAS□ CONOCIMIENTOS DEMOSTRADOS□ MANTIENE LA ATENCIÓN DE LOS ALUMNOS .□ CONEXIÓN TEMA CON RESTO PROGRAMA□ CONEXIÓN TEORÍA Y PRÁCTICA□	OTROS:



- Desde el Rectorado se nos transmite la necesidad utilizar una misma medida de satisfacción de los alumnos frente al proceso educativo y que sirva de igual forma para todos los centros de la UPM. Esta nueva medida son las encuestas DOCENTIA-UPM.
- Diseñar un Sistema que nos permita hacer un análisis rápido y eficaz de los resultados. Este análisis incluiría la elaboración de un informe por profesor, asignaturas y grupos en el que se intervenga estableciéndose comparaciones entre los diferentes profesores y medias de cada asignatura.



- La encuesta consta de dos partes en la primera aparecerá la batería de preguntas propuestas por el rectorado en el mismo orden y con la misma configuración.
- La segunda parte es una hoja de marcas donde se determinaran los resultados seleccionados en la primera parte. Esta hoja de marcas está diseñada para ser leída con un lector óptico.
- La capacidad de esta hoja de marcas es mayor que el número de ítems propuestos por el rectorado por lo que podría plantearse la ampliación de esta encuesta con otros ítems que complementen la información proporcionada por DOCENTIA-UPM.



- Uno de los objetivos implícitos del proyecto y sobre todo de la ampliación del alcance al procesar las encuestas DOCENTIA-UPM era que fuese a coste cero por lo que se diseñó un "modus operandi" que permitía escanear las hojas de marcas y depositarlas en un servidor de los servicios informáticos de la escuela.
- La parte más critica consiste en la codificación de las mismas para el posterior tratamiento de los datos, en este caso y debido a que los profesores imparten diferentes asignaturas y es a ellos a los que se les evalúa.



- La herramienta es un conjunto de programas no integrado, que permite el análisis de las encuestas escaneadas.
- El primer programa analiza los directorios, el código del profesor, el código de la asignatura y el grupo, por lo tanto se crean 3 ficheros, uno por categoría, aunque sea un grupo único.
- El segundo programa toma la estructura y analiza línea a línea la hoja de marcas y rellena una base de datos. En este apartado es donde se detectaron los primeros problemas en la información aportada por los alumnos y los errores en la digitalización dándose las siguientes opciones: Si la lectura es buena, se da un OK, a la información recibida y se almacena correctamente en la base de datos. Si la lectura da FALLO, se analiza el porqué del fallo.



CONCLUSIONES

- Con el presente Proyecto de innovación educativa se ha implantado un sistema de evaluación de la calidad docente para las nuevas titulaciones cumpliendo los requisitos del programa DOCENTIA.
- 2) El sistema semiautomático desarrollado permite hacer un análisis rápido y eficaz de los resultados. Este análisis incluiría la elaboración de un informe por profesor, asignaturas y grupos en el que se intervenga estableciéndose comparaciones entre los diferentes profesores y medias de cada asignatura.
- Dicho sistema desarrollado en la ETSIMM permite un ahorro económico que sólo teniendo en cuenta el coste de las hojas de marcas y para un solo curso con una población de 400 estudiantes, 10 asignaturas por cada uno y 4 profesores por cada asignatura se ha estimado en 1920 Euros.
- 4) Se han preparado encuestas complementarias que permitan valorar aspectos de la calidad de las acciones formativas que no son evaluadas en las encuestas DOCENTIA-UPM.



LINEAS FUTURAS DE DESARROLLO

- Desarrollar un software que analice la desviación exacta para cada encuesta realizada practicando una desviación adecuada en cada caso.
- 2) Ampliar las encuestas DOCENTIA-UPM con las nuevas encuestas elaboradas permitiendo realizar una evaluación completa de la calidad de las acciones formativas en todos sus principales aspectos.